

“СИБИРЬ”

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

За печатаніе ОБЪЯВЛЕНІЙ платится за одинъ разъ: за строчку обыкновеннаго шрифта 15 к., мелкаго 20 к., заглавные и крупныя шрифты по занимаемому ими мѣсту, разсчитывая на обыкновенный шрифтъ, за второй и слѣдующіе разы въ годъ удешевле. За разсудку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій—по 4 р. за каждое 100 экземпляровъ. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. Н. Сивилкина не иначе какъ по предварительному согласію съ редакціей. Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.

Контора редакціи помещается по Дворцовой ул. въ д. Глушковой потерпѣ отъ 9 до 2 ч. по полд. и отъ 5 до 8 ч. веч., исключая дней праздничныхъ и субботы. Для желающихъ дѣло собственноручно до редакціи она открыта въ тѣ же дни отъ 5 до 8 часовъ вечера.

ПОДПИСКА принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца и исключительно до 1 января слѣдующаго года, въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. Н. Сивилкина, иногородніе же адресуются непосредственно въ контору редакціи газеты „СИБИРЬ“, а также въ контору редакціи Восточнаго Обозрѣнія.

Цѣна изданія съ доставкой на домъ и пересылкой по почте: за годъ 7 руб., за полгода 4 руб., за три мѣсяца 2 р. за 1 мѣсяць 60 коп., и отдѣльные номера по 20 к.

Присылающимъ для помѣщенія въ газету свои статьи и корреспонденціи редакція проситъ сообщать подробный адресъ автора, безъ чего статьи не могутъ быть напечатаны, авторы же желающихъ возвращенія своихъ статей благоволятъ высылать въсовнѣ деньги или почтовыя марки.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Телеграммы.—Продовольственная часть въ томской губерніи.—Голосъ сибирячки.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи: изъ Красноярска, Минусинска и Благовѣщенска.—Вѣсти о Россіи.—Иностранное Обозрѣніе.—Путевые очерки.—Гильдия сказки.—Библиографія.—Объявленія.

Подписка на газету „Сибирь“ и „Восточное Обозрѣніе“ на 1885 г. продолжается.

При редакціи „Сибири“ продается „Литературный Сборникъ“, изд. ред. „Восточ. Обозрѣнія“. Цѣна 2 р. 50 к.; для подписчиковъ же „Сибири“—1 р. 25 к.

Въ пользу общества содѣйствія учащимся въ Петербургѣ сибирякамъ поступило отъ неизвѣстнаго 11 р. и 6 р. членскаго взноса отъ г. Покровскаго.

ТЕЛЕГРАММЫ

Съвернаго телеграфнаго агентства.

25 Августа.

ПЕТЕРБУРГЪ. Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ установленіи особаго нагруднаго знака отличія для лицъ удостоиваемыхъ российскими университетами степеней магистра и доктора факультетовъ историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и восточныхъ языковъ; знакъ для доктора—золотой, при серебряномъ лавровомъ вѣнкѣ и буквѣ Д; для магистра—серебряный, при золотомъ лавровомъ вѣнкѣ и буквѣ М.

КАРДИФЪ. Въ Англіи, на прибывшемъ сюда изъ Испаніи пароходѣ, одинъ изъ рабочихъ умеръ отъ азіатской холеры; пароходъ дезинфекцированъ и подвергнутъ карантину.

АЛЕКСАНДРІЯ. Французская газета „Bosphore Egyptien“, отличавшаяся своими напаками на англичанъ, воспрещена, вслѣдствіе представленія французскаго дипломатическаго агента.

26 Августа.

КОПЕНГАГЕНЪ. Ихъ Императорскія Величества изволили прибыть сюда въ полдень на датской королевской яхтѣ „Данс-Бергъ“, на которой датскій король, король эллиновъ и наследный принцъ датскій вышли на встрѣчу „Державѣ“.

НИЖНІЙ. Ярмарочные флаги сегодня спущены.

ТИФЛИСЪ. Изъ Решта (въ Персіи) пишутъ, что торговля русскими мануфактурами идетъ удовлетворительно. Русский сахаръ окончательно вытѣснилъ французскій, ибо послѣдній съ доставкой въ Рештъ обходится дороже русскаго.

МАДРИДЪ. Военные и политическіе клубы требуютъ возмездія за образъ дѣйствія Германіи на Каролинскихъ островахъ; либеральныя газеты требуютъ объявленія войны. Въ субботу, вечеромъ, арестовано до 200 человекъ; редакторы нѣкоторыхъ газетъ преданы суду. Правительство рѣшило не допускать никакихъ дальнѣйшихъ демонстрацій противъ Германіи. По совѣту министровъ, король употребитъ всѣ дипломатическія средства, чтобы предотвратить разрывъ съ Германіей.

БЕРЛИНЪ. Официозная «Ольвер-Германская Всеобщая Газета» удивляется волненіямъ въ Мадридѣ, ибо со времени возникновенія каролинскаго вопроса не было еще ни одного момента, который могъ-бы послужить объясненіемъ этимъ волненіямъ. Газета надѣется, что если не простымъ путемъ, то путемъ судебнаго слѣдствія удастся разъяснить, что люди посѣляли раздоръ между Германіей и Испаніей.

27 Августа.

МАДРИДЪ. Газеты сообщаютъ, что два крейсера посланы на островъ Яппъ, съ приказаніемъ отъ испанскаго правительства занять, хотя-бы силою, Каролинскіе острова.

ЛОНДОНЪ. Газеты совѣтуютъ рѣшить третейскимъ судомъ недоразумѣнія Испаніи съ Германіей.

ПАРИЖЪ. Здѣшнія газеты совѣтуютъ Испаніи, вмѣсто третейскаго суда, войти въ прямое соглашеніе съ Германіей.

ПЕТЕРБУРГЪ. „Новое Время“ пишетъ, что министерство юстиціи распорядилось продленіемъ срока содержанія штата всѣхъ сибирскихъ судебныхъ учреждений до 1 октября, ибо предположенное преобразованіе сихъ учреждений отложено на неопредѣленное время, вслѣдствіе замедленія ревизіи ихъ. — „Journal Petersbourg“ выражаетъ надежду, что недоразумѣнія, возникшее между Испаніей

и Германіей относительно Каролинскихъ острововъ, будетъ улажено дружественнымъ образомъ, и что направленные противъ Германіи уличныя демонстраціи въ Мадридѣ останутся безъ послѣдствій, кромѣ зачинщиковъ ихъ.

МАДРИДЪ. Изъ дипломатическихъ разъясненій, данныхъ Германіей испанскому правительству, слѣдуетъ, что Германія дѣйствіями своими на островѣ Яппѣ не желала ни повліять на ходъ переговоровъ, ни помѣшать благопріятному ихъ исходу. Вопросъ права на Каролинскіе острова нисколько не нарушенъ этими дѣйствіями. Если-бы Германія знала ранѣе о притязаніяхъ Испаніи, то она не производила-бы оккупации острововъ, пока не послѣдовало-бы соглашенія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Согласно опубликованному сегодня распоряженію, управляющій министерствомъ юстиціи, по соглашенію съ министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, назначилъ 1 октября 1885 г. срокомъ введенія въ дѣйствіе въ тобольской и томской губерніяхъ Высочайше утвержденныхъ 25 февраля 1885 г. законоположеній объ измѣненіяхъ по судоустройству и судопроизводству въ названныхъ губерніяхъ, восточной Сибири и приамурскомъ краѣ, также временнаго штата судебныхъ установленій и прокурорскаго надзора въ сихъ мѣстностяхъ.

КАИРЪ. Извѣстіе о сдачѣ гарнизона Кассалы мятежникамъ опровергается. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ Кассалѣ все благополучно; авангардъ абиссинскихъ войскъ выступилъ на выручку къ Кассалѣ; вскорѣ туда-же двинутся еще 10,000 абиссинцевъ.

Полумперіалы — 8 руб. 28 коп.

28 Августа.

МАДРИДЪ. Вслѣдствіе успокоительныхъ объясненій, данныхъ Германіей по каролинскому вопросу, волненіе народа улеглось. Въ понедѣльникъ, проѣхавшій по городу, король вездѣ былъ встрѣченъ почтительно.

29 Августа.

ОДЕССА. Съ подтвержденіемъ слуховъ о холерѣ въ Италіи, къ судамъ оттуда приходящимъ примѣнены карантинныя правила.

ПАРИЖЪ. Монархисты выработали избирательную программу, въ которой, не касаясь вопроса о формѣ правленія, требуютъ только восстановления восьмой статьи конституціи, допускающей обсужденіе вопроса о формѣ правленія.

ЛОНДОНЪ. „Standard“ сообщаетъ, что Англія формально приняла предложенія Россіи относительно Зюльфагарскаго прохода.

БЕРНЪ. Союзный совѣтъ выслалъ изъ Швейцаріи еще пятерыхъ анархистовъ.

БЕРЛИНЪ. По распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, русскіе подданные, прибывающіе на нѣсколько дней въ Пруссію по дѣламъ или на работы, не подлежатъ дѣйствию общихъ мѣръ о высылкѣ.

МОСКВА. Состоялось особое, замѣняющее обвинительный актъ, опредѣленіе московской судебной палаты о преданіи суду лицъ, участвовавшихъ въ безпорядкахъ на Никольской мануфактурѣ Саввы Морозова, бывшихъ въ январѣ этого года; всѣхъ обвиняемыхъ болѣе 40 человекъ, а вмѣстѣ со свидѣтелями будетъ вызвано во владимірскій окружный судъ, гдѣ дѣло будетъ слушаться, болѣе 300 человекъ.

Полумперіалы — 8 руб. 26 коп.

30 Августа.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. На крестовской ярмаркѣ платежи произведены исправно; въ общемъ, ярмарка была тихая; многіе покупатели проѣхали прямо въ Нижній. Къ переводу ярмарки въ Тюмень ярмарочное купечество относится сочувственно.

РИМЪ. Въ Палермо было нѣсколько холерныхъ случаевъ. Приходящіе оттуда товары и пассажиры во всѣхъ итальянскихъ портахъ подвергаются семидневному карантину.

31 Августа.

ПЕТЕРБУРГЪ. Опубликовано постановленіе государственнаго совѣта о томъ, что лица, состоявшія на государственной службѣ и зачисленныя къ занятіямъ по частнымъ предпріятіямъ, отъ коихъ получаютъ содержаніе, подлежатъ вычетамъ при увеличеніи такового содержанія.

ВАШИНГТОНЪ. Бывшая во всѣхъ штатахъ, особенно же въ Техасѣ и Арканзасѣ, засуха повредила растительность, которая, сверхъ того, сильно пострадала отъ жучка и червя. Въ нѣкоторыхъ штатахъ растительность вообще хороша и способна къ развитію, если погода будетъ благоприятна; наименѣе хороши яровая и пшеница; сборъ хлопка въ сентябрѣ ухудшился.

КИЕВЪ. Временный военный судъ въ Острѣ, рассмотрѣвъ дѣло о 30 крестьянахъ, обвинявшихся въ непорядкахъ и неповиновеніи властямъ при размежеваніи въ маѣ настоящаго года въ мѣстечкѣ Гоголевѣ, остерскаго уѣзда, призналъ 19 подсудимыхъ виновными и приговорилъ двухъ къ каторжнымъ работамъ на 12 лѣтъ, одного — на 10 лѣтъ, четырехъ — въ

арестантскія отдѣленія; остальные 12 человекъ, въ томъ числѣ 5 женщинъ, заключены въ тюрьму на разные сроки.

ПЕТЕРБУРГЪ. „Новое Время“ сообщаетъ, что распоряженіемъ министра народнаго просвѣщенія студенты университетовъ изъ иновѣрцевъ (нехристіанъ) не будутъ получать стипендій.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ. Вчера состоялось открытіе, сооруженнаго земствомъ, памятника Александру II-му.

ПАРИЖЪ. Командующій войсками въ Тонкинѣ Курси просилъ разрѣшеніе низложить аннамскаго короля. Правительство предоставило Курси полную свободу дѣйствія.

1 Сентября.

МАДРИДЪ. Монархистская печать заявляетъ, что Испанія обязана дать Германіи удовлетвореніе за оскорбленіе, нанесенное ея посланнику.

ЛОНДОНЪ. Газеты передаютъ, что 29 августа подписанъ англо-русскій протоколъ относительно Зюльфагарскаго прохода. Половина, бывшей предметомъ спора небольшой полосы земли, отходитъ къ Россіи, другая — къ Афганистану. Разграничительная коммиссія соберется въ ноябрѣ. Лессаръ выѣзжаетъ въ воскресенье въ Петербургъ, такъ какъ миссія кончена.

ПЕТЕРБУРГЪ. „Journal Petersbourg“ опровергаетъ извѣстія иностранныхъ газетъ о заключенныхъ Россіею съ Кореей политическихъ и военныхъ конвенціяхъ. Россія заключила съ Кореей только торговый договоръ, сходный во всемъ съ торговыми договорами, заключенными съ этою страной и другими державами, въ томъ числѣ съ Англіей и Германіей. — Должности податныхъ инспекторовъ для губерній европейской Россіи окончательно укомплектованы; составлены также инструкции и правила, которыми инспекторы должны руководствоваться при управленіи своихъ обязанностей. — Газеты передаютъ, что рѣшено возстановить взносы въ составъ specialнаго сбора для пособія заштатному духовенству со всѣхъ діаконствъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ размѣрѣ отъ 2 до 5 р. для городскихъ, и отъ 1 до 3 р. для сельскихъ.

ПАРИЖЪ. Рѣшено не присоединять Аннама, но принять энергическія мѣры для сохраненія тамъ спокойствія. Низложеніе аннамскаго короля — вѣроятно.

2 Сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Главные выигрыши:

<u>9574</u>	<u>13294</u>	<u>1300</u>	<u>442</u>	<u>70</u>	
27 ,	34 ,	19 ,	13 ,	6 ,	
<u>4932</u>	<u>7231</u>	ВОСЬМИТЫСЯЧНЫЕ :		<u>18247</u>	
9 ,	28 ;			27 ,	
<u>11132</u>	<u>9697</u>	<u>13318</u>	<u>11415</u>	ПЯТИ-	
9 ,	16 ,	38 ,	8 ;		
ТЫСЯЧНЫЕ :		<u>12049</u>	<u>17204</u>	<u>17474</u>	<u>18619</u>
		35 ,	43 ,	44 ,	24

11543	6701	3961	1034	тысячные:
33	12	26	25	
2908	4987	15322	5655	1150
5	2	43	44	21
121	3750	1275	7099	11950
47	50	34	25	25
10947	5380	15522	2218	3917
40	33	16	37	43
5040	4654	15736	12219	3042
21	23	46	20	5

ПЕТЕРБУРГЪ. „Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что проектъ закона объ ограниченіи семейныхъ крестьянскихъ раздѣловъ поступить въ государственный совѣтъ въ октябрѣ и въ случаѣ одобренія получить силу еще до начала будущаго года.

3 Сентября.

КАИРЪ. Здѣсь ходитъ слухъ, что султанъ памѣрепъ отправить великаго визиря съ порученіемъ въ Египетъ.

ГЮЭ. Королемъ Аннама назначенъ Чанъ-Нонгъ; сегодня онъ переселился во дворецъ; коронаваніе его состоится 7(19) сентября. Въ мѣстномъ населеніи господствуетъ холера.

Полумперіалы — 8 руб. 27 коп.

Продовольственная часть въ томской губерніи.

Ст. I-я.

Продовольственное дѣло въ томской губерніи находится въ ненормальномъ положеніи. Крестьянское общественное управленіе въ округахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ томской губерніи преобразовано по законоположеніямъ 19-го февраля 1861 г. только 15-го ноября 1881 года. Въ правилахъ о преобразованіи, утвержденныхъ 21-го ноября 1879 г.¹⁾, и въ уставѣ о народномъ продовольствіи²⁾ ясно выражено, что въ отношеніи завѣдыванія хлѣбными запасами въ западной Сибири остается тотъ же порядокъ, который существовалъ до 1879 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ 6-мъ пунктомъ упомянутыхъ правилъ предоставлено было генералъ-губернатору «войти въ ближайшія соображенія о возможности примѣненія въ западной Сибири къ завѣдыванію хлѣбными запасами общаго, установленнаго для внутреннихъ губерцій, порядка, съ тѣмъ, чтобы предположенія по сему предмету сообщались министру внутреннихъ дѣлъ, для внесенія на разсмотрѣніе главнаго комитета». Такимъ образомъ, въ порядкѣ завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ въ томской губерніи, какъ и вообще въ западной Сибири, на первый разъ не послѣдовало никакихъ существенныхъ перемѣнъ. Существовавшій же до 1879 года порядокъ управленія продовольственными запасами формулируется слѣдующимъ образомъ. «Хлѣбные запасы, принадлежащіе

¹⁾ Ст. 5-я приложенія къ 1 ст. полож. государ. крестьянъ (по продолж. 1881 г.).

²⁾ Примѣчаніе 5-е къ 584 ст. XIII т. уст. о народномъ продовольствіи (по продолж. 1881 г.).

обществамъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, предоставлены въ распоряженіе самихъ обществъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ правилахъ для крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ»¹⁾. По этимъ правиламъ и по уставу о народномъ продовольствіи «высшее наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ магазиновъ и охраненіе продовольственныхъ запасовъ отъ растратъ оставалось временно, впродъ до общаго преобразованія продовольственной части, на обязанности предводителей дворянства»²⁾; но такъ какъ въ Сибири нѣтъ предводителей дворянства, то обязанности ихъ въ этихъ случаяхъ возложены были на земскую полицію³⁾. Выдача изъ магазиновъ въ ссуду хлѣба должна производиться по приговорамъ сельскихъ обществъ, засвидѣтельствованныхъ волостными правленіями⁴⁾. Приговора эти, прежде исполненія ихъ, должны представляться на разсмотрѣніе (въ Сибири)—въ окружныя полицейскія управленія, а отъ нихъ—въ комиссіи народнаго продовольствія, на разрѣшеніе⁵⁾. Комиссіи народнаго продовольствія разрѣшаютъ назначенную по приговорамъ сельскихъ обществъ ссуду только въ такомъ случаѣ, когда она не превышаетъ половины общаго количества запасовъ; разрѣшеніе ссуды изъ второй половины запасовъ зависитъ уже отъ министра внутреннихъ дѣлъ⁶⁾. Обязанности комиссій народнаго продовольствія въ томской губерніи безъ измѣненія возложены были на казенную палату⁷⁾. Вотъ въ общихъ основаніяхъ и весь тотъ порядокъ завѣдыванія или управленія продовольственными запасами, который существовалъ до 1879 года. Порядокъ этотъ можно назвать и исключительнымъ, но только въ томъ отношеніи, что обязанности предводителей дворянства возложены на полицію, а комиссій народнаго продовольствія—на казенныя палаты (въ западной Сибири).

Посмотримъ теперь, какія измѣненія въ этомъ порядкѣ слѣдовало ожидать въ ближайшемъ будущемъ и что именно сдѣлано на самомъ дѣлѣ. Въ 1882 году совѣтъ главнаго управленія западной Сибири, остановившись на необходимости преобразованія существовавшего порядка завѣдыванія продовольственными запасами, пришелъ къ такому заключенію, что въ западной Сибири должны быть введены комиссіи народнаго продовольствія, а до

того времени, пока прозектъ въ этомъ отношеніи не будетъ утвержденъ, порядокъ въ завѣдываніи продовольственными запасами долженъ оставаться прежній⁸⁾. Проектъ главнаго управленія утвержденъ бывшимъ генералъ-губернаторомъ и представленъ на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Послѣдній, по соглашенію съ министрами государственныхъ имуществъ и финансовъ, предписалъ томскому губернскому совѣту исполнить означенное предположеніе совѣта главнаго управленія, но съ тѣми измѣненіями, какія обусловливаются закономъ 1-го марта 1883 года. Между тѣмъ, законъ 1-го марта если и вноситъ что существенно новаго въ западно-сибирскій административный механизмъ, такъ только-то, что устанавливаетъ при губернскихъ совѣтахъ должность непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ. Правда, тѣмъ-же закономъ учреждены еще и должности крестьянскихъ чиновниковъ въ округахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Но если мы возьмемъ въ соображеніе, что обязанности крестьянскихъ чиновниковъ опредѣляются исключительно обязанностями мировыхъ посредниковъ, а обязанности мировыхъ посредниковъ лежали до того времени уже на земскихъ засѣдателяхъ въ силу закона 21-го ноября 1879 г., то новаго въ институтѣ особыхъ чиновниковъ не окажется ничего. Стало быть, законъ 1-го марта если и долженъ былъ внести какія-либо измѣненія или, правильнѣе, дополненія въ положеніи совѣта главнаго управленія о порядкѣ завѣдыванія продовольственными запасами, такъ только тѣ, что по дѣламъ о народномъ продовольствіи въ комиссіи долженъ присутствовать и непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ. Во всемъ остальномъ законъ этотъ не имѣетъ никакого прямаго отношенія къ продовольственной реформѣ. То, что крестьянскіе чиновники, какъ мировые посредники, обязаны наблюдать за исполненіемъ волостными и сельскими властями вообще лежащихъ на нихъ обязанностей, а слѣдовательно и за исполненіемъ ими обязанностей по дѣламъ о народномъ продовольствіи, обусловливается законоположеніями 19-го февраля 1861 г. Но губернский совѣтъ, приводя въ исполненіе положеніе совѣта главнаго управленія, совѣтъ иначе понялъ тѣ измѣненія или дополненія, которыя слѣдовало внести въ это положеніе, согласно министерскаго разъясненія. Въ положеніи губернскаго совѣта по этому предмету, состоявшемуся 10-го сентября 1883 г. за № 523⁹⁾, вотъ что говорится: «При введеніи въ 1879 году въ томской губерніи общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ, обязанности мировыхъ посредниковъ возложены были на земскихъ засѣдателей, а мировыхъ съѣздовъ—на чиновниковъ изъ разныхъ учреждений окружнаго управленія; ни тѣ, ни

другіе не имѣли назначенія исключительно заниматься крестьянскимъ дѣломъ и это(?) обстоятельство, по всей вѣроятности, воспрепятствовало введенію положенія о крестьянскихъ учрежденіяхъ въ томъ самомъ видѣ, какъ это сдѣлано во внутреннихъ губерніяхъ Россіи(?), а именно: оставлены до времени нѣкоторыя дѣла крестьянскаго управленія въ вѣдѣніи казенной палаты. Въ настоящее время, послѣ изданія закона 1-го марта, въ томской губерніи имѣютъ быть организованы крестьянскія учрежденія вполнѣ сходныя(?) съ тѣми, которыя существуютъ въ тѣхъ внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія. Чиновники по крестьянскимъ дѣламъ соотвѣтствуютъ мировымъ посредникамъ, окружныя присутствія—мировымъ съѣздамъ, наконецъ, губернский совѣтъ съ непремѣннымъ членомъ по крестьянскимъ дѣламъ—губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію¹⁰⁾. Очевидно(?), что главное управленіе западной Сибири, предполагавшее до учрежденія особыхъ продовольственныхъ комиссій оставить дѣла по хлѣбозапаснымъ магазинамъ въ вѣдѣніи казенной палаты, не имѣло тогда въ виду организаци(?) крестьянскихъ учреждений, установленной закономъ 1 марта и, по необходимости, должно было оставить въ завѣдываніи казенной палаты тѣ дѣла по управленію крестьянами, которыя требовали специальныхъ органовъ и чиновъ, исключительно назначенныхъ для этого дѣла.... По сему губернский совѣтъ полагаетъ, что согласно указанію м—ва внутреннихъ дѣлъ, о приведеніи въ исполненіе положенія бывшаго главнаго управленія съ тѣми измѣненіями, которыя обусловливаются закономъ 1-го марта 1883 г., надлежитъ хлѣбозапасныя магазины и мірскіе капиталы на общемъ(?) основаніи, указанномъ въ 4 ст. положен. о бывшихъ государственныхъ крестьянъ поручить завѣдыванію крестьянскихъ учреждений. Въ силу этого положенія продовольственная часть въ томской губерніи съ 1 января 1884 г. перешла, по крайней мѣрѣ на бумагѣ, въ вѣдѣніе окружныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и губернскаго совѣта. Другимъ положеніемъ губернскаго совѣта, 27-го февраля 1884 г., за № 89, установлено уже, что крестьянскіе чиновники, замѣняя предводителей дворянства, должны провѣрять на мѣстахъ правильность назначенія ссудъ и вообще имѣть попеченіе объ исправномъ содержаніи магазиновъ, окружныя-же присутствія должны дѣйствовать на правахъ комиссій народнаго продовольствія, разрѣшая ссуды хлѣба до половины запа-

¹⁾ Ст. 4-я полож. государственныхъ крестьянъ и прилож. къ 51 ст. (примѣч. 7-е) общ. полож.

²⁾ Ст. 2-я прилож. къ 51 ст. общ. полож. и ст. 138-я уст. о народномъ продовольствіи (по продолж. 1876 г.).

³⁾ Ст. 584-я, примѣч. 4-е, уст. о народ. продов. (продолж. 1876 г.) и 78-я ст. II т. 2 ч. сибирск. учрежд. (продолж. 1876 г.).

⁴⁾ Ст. 51-я (п. 16-й) общ. полож., 3-я ст. прилож. къ 7-му примѣч. и 178 ст. уст. о народ. продовольствіи (по продолж. 1876 г.).

⁵⁾ Ст. 178 и 179-я XIII т. уст. о народ. продов. (по продолж. 1876 г.).

⁶⁾ Ст. 178 и 179-я XIII т. уст. о народ. продов. (по продолж. 1876 г.).

⁷⁾ Ст. 584, примѣч. 3-е, уст. о народ. продов. (по продолж. 1876 г.) и 47 ст. II т. 2 ч. сибирск. учрежд. (по продолж. 1876 г.).

⁸⁾ Положеніе совѣта главнаго управленія западной Сибири 11-го февраля 1882 г. за № 7.

⁹⁾ См. „Томскія Губернскія Вѣдомости“ 1883 г., № 44.

¹⁰⁾ Но, вѣдь, и до вослѣдованія закона 1-го марта 1883 г. было тоже. Въ силу закона 21-го ноября 1879 г. земскіе засѣдатели (вмѣсто нынѣшнихъ особыхъ крестьян. чиновниковъ), какъ признаетъ даже и само положеніе губернскаго совѣта, соотвѣтствовали мировымъ посредникамъ, окружныя присутствія—мировымъ съѣздамъ, а губернский совѣтъ—губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію? Оба эти „сходства“—только кажущіеся.

совъ, а губернский совѣтъ, являясь высшей инстанціей по дѣламъ народнаго продовольствія, оставляетъ за собой право разрѣшенія ссудъ изъ второй половины запасовъ. Такимъ образомъ, въ томской губерніи по дѣламъ народнаго продовольствія, въ добавокъ къ одной утвержденной губернской, образовалось—по числу округовъ—еще и 6-ть окружныхъ комиссій, а обязанности предводителей дворянства съ земской полиціи сняты и возложены на крестьянскихъ чиновниковъ. Въ сферѣ продовольственнаго дѣла такого рода реформа какъ будто напоминаетъ земскія учрежденія. Но какими-же, однако, логическими путями губернский совѣтъ добрался до уѣздныхъ комиссій народнаго продовольствія? Выше мы уже упомянули, что правилами о преобразованіи крестьянскаго общественнаго управленія предоставлено было право «войти въ соображенія о возможности примѣненія въ западной Сибири общаго, существующаго во внутреннихъ губерніяхъ порядка завѣдыванія продовольственными запасами». Ясно, что предположенія сибирской администраціи не должны противорѣчить этому «общему» порядку. Между тѣмъ, во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, завѣдываніе продовольственными запасами возложено на губернскія комиссіи народнаго продовольствія и на министерство, а гдѣ есть земскія учрежденія,—на уѣздныя и губернскія земскія управы*). Чтобы продовольственная часть гдѣ-либо и когда-либо сосредоточивалась въ уѣздныхъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ или на мировыхъ посредникахъ и ихъ сѣздахъ, на это не содержится рѣшительно никакихъ указаній ни въ законоположеніяхъ 19-го февраля 1861 г., ни въ уставѣ о народномъ продовольствіи. Очевидно, что не было никакого законнаго основанія возлагать продовольственное дѣло на эти мировыя крестьянскія учрежденія и въ томской губерніи. И стоило лишь только губернскому совѣту взять въ соображеніе обязанности мировыхъ крестьянскихъ учреждений по законоположеніямъ 19-го февраля 1861 г., а не организацию этихъ учреждений по закону 1-го марта 1883 г., онъ никогда не пришелъ-бы къ подобному выводу. Придерживаясь-же «общаго» порядка завѣдыванія продовольственными запасами, представляется такая дилемма: въ томской губерніи должна быть или губернская комиссія народнаго продовольствія, или уѣздныя и губернская земскія управы. Но о земскихъ учрежденіяхъ въ Сибири приходится еще только мечтать. Стало быть, въ дѣйствительности, на дѣлѣ, представлялось возможнымъ ограничиться только однимъ—губернской комиссіей народнаго продовольствія, да и то, собственно говоря, условно, перенося обязанности ея на губернский совѣтъ (какъ на губернский совѣтъ, а не

какъ на губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Почему условно,—объ этомъ, кажется, и говорить даже излишне). Другаго выбора никакого не было. Такъ именно и взглянулъ на дѣло бывшій совѣтъ главнаго управленія, проектируя, какъ выше сказано, комиссію народнаго продовольствія, да такъ и должно было быть по точному толкованію законовъ....

(Продолженіе будетъ).

Голосъ сибирячки.

Наконецъ-то въ будущемъ году откроется сибирскій университетъ. Какъ радуется учащаяся молодежь (разумѣется мужскаго пола), что она получитъ высшее образованіе на своей родинѣ, не разставаясь съ семьей на 4—5 лѣтъ, а въ большинствѣ случаевъ и навсегда. Каждый юноша, хотя и съ маленькими средствами, можетъ получить университетское образованіе, потому что въ Томскѣ неизмѣримо жить выгоднѣе и легче, чѣмъ въ Петербургѣ. Вообще, для мужчины въ Сибири много открыто путей и дорогъ ко всевозможнымъ житейскимъ поприщамъ; одна только женщина забыта и оставлена на полдорогѣ. Кончается она курсъ, положимъ, въ гимназій, ну и что-же ей остается дѣлать въ Сибири? Самое высшее для нея здѣсь благополучіе—это быть учительницей гимназій въ младшихъ классахъ и повторять каждый день-то, что она сама учила въ тѣхъ-же классахъ, а остальное все современемъ по-неволѣ забудется, потому что не будетъ примѣняться къ дѣлу. Да и много-ли требуется здѣсь учительницъ гимназій? На всю-то Сибирь какихъ-нибудь нѣсколько десятковъ, а остальные размѣщаются по разнымъ приходскимъ школамъ, бѣдствуютъ, или, въ концѣ концовъ, выходятъ замужъ, за кого попало: за писарей, приказчиковъ и т. п. и страдаютъ цѣлую жизнь съ необразованнымъ самодуромъ-мужемъ. Уже по неволѣ является вопросъ: да стоитъ-ли и учиться, въ виду такой перспективы?

Но вѣдь многіе могутъ возразить, что женщинѣ дана возможность получить сравнительно высшее образованіе, что для этого въ Петербургѣ существуютъ особыя, высшіе курсы, что, наконецъ, открыта дорога и за-границу—въ Парижъ, Цюрихъ, гдѣ женщины учатся наравнѣ съ мужчинами? Но объ этомъ легко говорить, но не легко, а напротивъ въ большинствѣ случаевъ невыносимо тяжело это выполнить. Да и какіе результаты получаются изъ этихъ поѣздокъ? Сколько изъ Сибири уѣхало дѣвушекъ на бестужевскіе курсы, а гдѣ онѣ? Положимъ, нѣкоторыя возвратились, но не нашли себѣ никакого мѣста, и замужъ вышли, а сколько ихъ погибло отъ разныхъ невзгодъ, отъ нужды, а можетъ быть и отъ одиночества на чужой сторонѣ! О заграничномъ образованіи говорить нечего. Гдѣ взять средствъ ѣхать туда, и сколько, кромѣ того, надо имѣть силы воли, чтобы преодолѣть всѣ труд-

ности на этомъ пути одной молодой дѣвушкой! А между тѣмъ, жажда знаній и полезнаго труда не даетъ покоя многимъ изъ нихъ, и онѣ все-таки за этимъ знаніемъ отправляются за цѣлыя тысячи верстъ. Но согласитесь, блуждать одной по столицамъ безъ родныхъ и друзей, да еще со скудными средствами и испытывать всевозможныя непріятности и все для того, чтобы быть учительницей или акушеркой въ какой-нибудь сибирской труппѣ,—это не малый подвигъ! А сколько горя испытываютъ и родители, и дѣти при разлукѣ, кто сосчитаетъ и измѣритъ глубину страданій тѣхъ и другихъ! И вотъ томскій университетъ строится давно и уже почти готовъ, но никто не подумалъ о сибирскихъ учащихся дѣвушкахъ. Всѣ желающіе мужчины будутъ учиться у себя на родинѣ, а женщины должны бѣжать на чужую сторону, потому что на своей сторонѣ имъ не даютъ мѣста. Отчего-бы не допустить сибирячекъ учиться въ своемъ университетѣ, чтобы не могли погибнуть лучшія женскія силы для ихъ родины? Каждая, поступившая въ университетъ, слушательница навѣрное никуда-бы изъ Сибири не сбѣжала, а принесла-бы посильную пользу своему краю на поприщѣ врача, фельдшерицы и акушерки, но теперь, чтобы добиться этой профессіи, ей приходится, такъ сказать, проплывать между сциллой и харибдой и терпѣть всевозможныя крушенія на своемъ пути, не имѣя никакой поддержки.

О, какъ-бы хорошо было, если-бы голосъ желающихъ учиться сибирячекъ услышали и сжалились-бы надъ ними, онѣ-бы постарались доказать на дѣлѣ, что не одни мужчины могутъ работать и приносить пользу ближнему, но что къ этому способны также и женщины, лишь-бы имъ дали возможность получить необходимые научныя знанія и примѣнять ихъ на практикѣ, чтобы не повторять цѣлый вѣкъ извѣстныхъ слова Некрасова:

«Ключи отъ счастья женскаго,
Отъ нашей вольной волюшки,
Заброшены, потеряны у Бога самого!»
В. К.—е.

СИБИРСКАЯ ХРОНИКА.

Значеніе областности въ послѣднее время получило особенное освѣщеніе въ статьяхъ столь извѣстнаго ученаго г. Пыпина. Помѣщая въ этомъ № „Голосъ сибирячки“, мы именно видимъ въ немъ проявленіе чувства областности и въ средѣ нашихъ интеллигентныхъ женщинъ.

Въ засѣданіи нашей думы 2 сентября, между прочимъ, обсуждалась извѣстная записка гласнаго Покрышкина,—записка, сущность которой прекрасно изложена и совершенно правильно оцѣнена въ ниже помѣщаемомъ открытомъ письмѣ уважаемаго г. Колесникова. Къ прискорбію, въ средѣ гласныхъ нашлись такія лица, которыя чуть не съ кѣной у рта пояснили присутствовав-

*) Т. XII г. уст. о народномъ продовольствіи ст. 179 и 5-й пунктъ прилож. къ ст. 5-й (по продолженію 1876 г.).

шимъ, что записка гласнаго Покрышкина есть не болѣе, какъ выраженіе предоставленнаго гласнымъ права „свободы слова“. Безъ всякаго сомнѣнія, свобода слова есть великій принципъ, выработанный потомъ и кровію человечества, но еще никому до сихъ поръ не приходило въ голову отождествлять его съ клеветничествомъ.

Намъ доставлена слѣдующая замѣтка: многимъ интересно знать, почему попечительный совѣтъ ремесленно-воспитательнаго заведенія, въ совѣщательномъ собраніи своемъ, 27 сего августа—постановилъ: уволить отъ обязанности эконома г. Котельникова, служившаго тамъ, какъ извѣстно, безукоризненно болѣе 3-хъ лѣтъ, и замѣнить его ссыльнымъ Налиповичемъ. Между тѣмъ, на эту вакансію было много желающихъ изъ гражданъ г. Иркутска.

Хотя такъ слухи, что затѣмъ предполагаютъ уволить и законоучителя, преподававшего въ заведеніи „Законъ Божій“ 8 лѣтъ. Желательно-бы узнать, на чемъ основано и это намѣреніе.

Въ ремесленно-воспитательномъ заведеніи Трапезникова, какъ намъ сообщаютъ, новый составъ попечительнаго совѣта уволитъ еще и одного учителя безъ всякихъ объясненій причинъ, а въ сущности по какимъ-то недоразумѣніямъ съ исправившимъ на канікулахъ должность смотрителя г. Бѣл.*)

Намъ сообщаютъ, что вслѣдствіе замѣтки въ одномъ изъ № нашей газеты о здѣшнемъ ремесленномъ училищѣ разсчитали портпаго С., выдворили его подмастерья и совѣмъ закрыли самое отдѣленіе портняжнаго ремесла. Къ этому прибавляютъ, что при бывшемъ портномъ Ш. училище брало разные заказы и добросовѣстно ихъ исполняло, слѣдовательно и дѣти не на лоскуткахъ, какъ теперь, учились портняжному ремеслу. Почему же бы не пригласить г. Ш. съ жалованьемъ какое получалъ С?

Западно-сибирскій отдѣлъ принялъ предложеніе одного изъ своихъ членовъ, чтобы статьи, получаемыя въ отдѣлѣ, почему либо неудобныя къ напечатанію въ „Запискахъ Отдѣла“, передавать для напечатанія въ мѣстныя (акмолинскія) областныя вѣдомости. Мы совѣтовали-бы и нашему отдѣлу послѣдовать этому примѣру, и прежде всего печатать въ „Губ. Вѣд.“ свои протоколы, а затѣмъ и всѣ мелкія статьи, поступающія въ отдѣлъ. Извѣстно, что сибирскій отдѣлъ, съ самаго основанія своего началъ издавать „Записки“. Но потомъ придумалъ раздѣлить печатаніе имѣвшихся у него сочиненій на два изданія: болѣе капитальныя сочиненія печатать въ „Трудахъ Отдѣла“ (вышло одиннадцать книгъ), а отчеты, протоколы и небольшія статьи—въ „Извѣстіяхъ“. „Труды“ издавались по мѣрѣ накопленія матерьяловъ,

а „Извѣстія“ должны были сдѣлаться временнымъ и періодическимъ органомъ отдѣла. Цѣлю изданія послѣднихъ было—сдѣлать болѣе популярною какъ самую дѣятельность отдѣла, такъ и труды его членовъ. Но опытъ показалъ, что отдѣлъ не въ силахъ, по своимъ ограниченнымъ средствамъ, печатать два изданія; публика тоже отнеслась къ „Извѣстіямъ“ совершенно индифферентно. Между тѣмъ, обязательное изданіе „Извѣстій“ (отъ 4—6 книжекъ въ годъ) поставило отдѣлъ въ затрудненіе: у него не оказывалось средствъ печатать „Труды“ своихъ членовъ. Такъ остался не напечатаннымъ (и потомъ сгорѣлъ) замѣчательный отчетъ Щанова о туруханской его экспедиціи; такъ и теперь лежитъ не отпечатаннымъ въ высшей степени интересный трудъ г. Черскаго „О Байкалѣ“.

Вотъ почему мы и совѣтовали-бы отдѣлу ограничиться изданіемъ „Трудовъ“, а оставить пока мысль о популярномъ періодическомъ изданіи. Протоколы-же и отчеты можно было-бы печатать или въ Губ. Вѣд., или отдѣльными брошюрами.

Намъ доставлена слѣдующая замѣтка: г. Серебряковъ въ хроникѣ (№ 34 „Сибирь“) настойчиво утверждаетъ, также какъ пострадавшій г. Ивановъ, что пожаръ произошелъ не отъ Иванова, а отъ Гульева и, кромѣ того, свидѣтельствуетъ, что пожарныхъ не было полчаса. Я съ своей стороны скажу слѣдующее: не десятка полтора, а болѣе ста человекъ могутъ доказать, что пожаръ начался не отъ Гульева; и я самъ въ качествѣ лица, состоящаго на городской службѣ, въ самомъ скоромъ времени прибуду на пожаръ и подтвержжу, что дома Иванова горѣли, а Гульева постройки стояли цѣлыя и изъ нихъ успѣли выкатить, не знаю съ маломъ или съ какимъ жиромъ, бочки. Далѣе скажу, что пожарные были въ этотъ день исправны; и чиновникъ г. Покровский, случайно бывшій около 2-й части, какъ онъ мнѣ сообщилъ, видѣлъ, что вторая часть по сигналу вышла мѣнѣе, чѣмъ въ двѣ минуты. Тѣ же обстоятельства дѣла можетъ подтвердить весь пожарный обозъ во главѣ съ брантмейстеромъ Перфильевымъ. Городской обозъ, также скоро прибывшій на пожаръ, можетъ подтвердить, что пожаръ начался отъ Иванова.

Иркутскій купецъ Инокентій Могилевъ.

Управленіе иркутскаго губ. воинскаго начальника прислало намъ для напечатанія нижеслѣдующій рапортъ штабсъ-капитана Николаева. Рапортъ этотъ, какъ просить насъ заявить названное управленіе, послѣдовалъ безъ всякаго вызова со стороны начальствующихъ лицъ.

Иркутскому Губернскому Воинскому начальнику.

Рапортъ.

Въ № 29 „Сибири“ была напечатана корреспонденція изъ Киренска, въ которой, между прочимъ, выражено, что капитанъ Антипинъ посылалъ ежедневно въ с. Воронино почти до дня пріѣзда вашего въ Киренскъ до 20 человекъ солдатъ—ухаживать

за принадлежащими ему тамъ огородами, засажеными капустой. Для возстановленія истины, долгомъ считаю доложить вашему превосходительству, что это совершенная неправда: никто изъ нижнихъ чиновъ, какъ мнѣ извѣстно, не былъ посылаемъ въ селеніе Воронино поливать капусту и ходить за нею. Въ означенномъ селеніи дѣйствительно находится въ небольшихъ размѣрахъ принадлежащій только чинамъ команды огорокъ съ капустой, которую поливалъ и въ настоящее время наблюдаетъ откомандированный для этой цѣли отъ команды и живущій въ с. Воронинскомъ рядовой Егоръ Кубаковъ.

И. д. Начальника команды штабсъ-капитанъ Николевъ.

Изъ чер. волости намъ пишутъ, что многіе кр—не находятъ въ кабалѣ у разнаго рода вольныхъ и невольныхъ пришелицевъ, образовавшихъ два союза съ цѣлю—всякими средствами эксплуатировать мѣстное населеніе. На попытки сократить хоть нѣсколько подобныя инстинкты, союзники отвѣчаютъ угрозами на какія-то „заруки“ въ губерніи.

Въ с. Листвянскомъ, нижеудинскаго округа, дѣти страдали лѣтомъ отъ кроваваго поноса. Умерло семеро. Медицинской помощи почти никакой: одинъ сельскій врачъ на чѣтыре волости и одинъ фельдшеръ на такую громадную волость, какъ кимилѣйская. Послѣдній постоянно въ разъѣздахъ, посѣтъ одному всюду не мыслимо. Въ Барлукѣ пало еще семь лошадей и одна корова. Крестьянинъ, какъ всѣ удостовѣряютъ, заразился не при снятіи кожи, а тогда, когда заваливалъ на телѣгу павшую лошадь, чтобы вывести трупъ изъ двора и, по неосторожности, оцарапавъ свою руку. Инеемъ, бывшимъ на 18 августа, прихватило хлѣба и огородныя овощи. По тулуновской волости много погубило хлѣба отъ перваго инеи—7 іюля, а послѣднимъ докончило и остальной. Травъ масса, но уборкѣ мѣшали дожди, пшенице подрадь дней десять.

Изъ Нерчинскаго завода. Возвращающіеся съ вольнаго прииска, что на китайской территоріи, передаютъ слѣдующее: Содержаніе рабочихъ крайне дорого: между тѣмъ, заработки, вслѣдствіе истощенія прииска—ничтожны. Масса рабочихъ спитъ праздно: выходитъ на работу, когда ѣсть нечего, излишній заработокъ или пропивается или проигрывается въ карты. Картежная игра и пьянство развиты на приискѣ въ высшей степени. Въ послѣднее время, кромѣ воровства, случались грабежи и даже убійства; драки и всевозможная брань—явленіе обыкновенное. Послушаешь, такъ и признаковъ нѣтъ той порядочности между рабочими, о которой продолжаютъ говорить и печатать вплоть до послѣдняго времени. Если прибавить къ этому, какую убійственною атмосферою дышетъ, при какой антигигіенической обстановкѣ живетъ эта, въ большинствѣ случаевъ, праздная и развращенная тысячная толпа, то получится картина, не возбуждающая ничего веселаго. Богатство-же, извлеченное изъ прииска, перейдетъ въ руки нѣсколькихъ спекулянтовъ, что дастъ этимъ послѣднимъ возможность еще больше эксплуатировать и развращать рабочія силы. Не

*) Когда эти замѣтки были уже набраны, смотритель училища г. Москвитинъ намъ разсказалъ, что преподаватели Б-ва уволитъ и законоучителя хотѣли уволить потому, что они не удовлетворяли своему назначенію, что-же касается вновь принятаго эконома, то объ немъ даны хорошія рекомендаціи.

видно еще, чтобы кто-нибудь из бѣднаго рабочаго люда разбогатѣлъ, побывавъ въ новой Калифорніи; дороговизна же въ краѣ необходимыхъ продуктовъ, какъ слѣдствіе существованія этой самой Калифорніи, чувствительно даетъ знать себя. Отъ этой дороговизны пострадаетъ не одинъ чиновникъ или человекъ безъ опредѣленныхъ занятій, какъ предполагаетъ авторъ одного крайне фантастическаго письма съ Амуре, помѣщеннаго въ 25 № „Сиб. Газ.“; но пострадаютъ также и крестьяне-хлѣбопашцы, потому что по случаю дороговизны они сами не будутъ имѣть хлѣба; а главное пострадаютъ оставшіяся дома многочисленныя семьи рабочихъ: на казенныхъ и частныхъ промыслахъ только кулаку, деревенскому или городскому, такая дороговизна на руку.

Въ заводѣ ржаная мука—2 р. 70 к., пшеничная—3 р. 50 к. (и то не всегда добраго качества), мясо—4 р., сажень дровъ—3 р. 60 к. Во все нынѣшнее лѣто въ округѣ стояла засуха. Урожай нельзя назвать удовлетворительными.

Учительница музыки въ Енисейскѣ, о которой попали въ печать кое-какія компрометирующія ее свѣдѣнія, проситъ насъ заявить, что все, что писалось противъ нее, есть безсовѣстная ложь, вызванная желаніемъ, во что-бы то ни стало, принудить ее оставить городъ, чтобы занять ея мѣсто въ качествѣ учительницы; что хорошіе отзывы о ней могутъ дать родители ея учениковъ, какъ напр. гг. Кырмановъ, Иващенко, Матонинъ, Батакринъ, Черемныхъ, Піотровскій, Снульскій и др.

Открытое письмо гласному иркутской городской думы П. С. Покрышкину. Милостивый государь! Передо мной лежитъ официальная копія съ вашего заявленія по—такъ называемому—трапезниковскому дѣлу, —заявленія, прочитаннаго вами въ засѣданіи думы 26 августа сего года. Сколько гризи въ этомъ документѣ?! Вслѣдъ за высокопарнымъ вступленіемъ, вы, подъ видомъ обереганія интересовъ города, начинаете изливать помой направо и налево, не взирая на мѣсто, въ которомъ это происходитъ, и не разбирая лицъ. Особенно же досталось при этомъ городскому головѣ В. П. Сукачеву и мнѣ. Не мое дѣло защищать честь городского головы, да въ этомъ и пѣтъ надобности, такъ какъ честь должностнаго лица въ достаточной мѣрѣ охраняется самимъ закономъ. Оскорбленіе должностнаго лица, вслѣдствіе отправления имъ обязанностей службы, подлежитъ преслѣдованію независимо отъ жалобы обиженнаго (рѣш. касс. деп. прав. сен. 1867 г. № 513). Но, разбирая изведенныя вами на меня обвиненія, я не могу не касаться обвиненій, изведенныхъ и на В. П. Сукачева, какъ на лицо частное, и тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ случаевъ не возможно разграничить этихъ обвиненій, обвиняя одного, вы этимъ обвиняете и другого. Но обратимся къ обвинительнымъ пунктамъ нашего заявленія. Къ сожалѣнію, предѣлы письма не позволяютъ мнѣ разобрать подробно каждый пунктъ вашего обвиненія. Поэтому, не останавливаясь ни на вашемъ напоминаніи гг. гласнымъ, что Сукачевъ въ теченіе многихъ лѣтъ тягался съ городомъ изъ-за наслѣдства своего дяди, ни на вашей инсинуаціи, что будто г. Сукачевъ, при приведеніи мировой записи въ исполненіе, т. е. при фактическомъ раздѣлѣ съ городомъ наслѣдства покойнаго И. Тра-

пезникова, дѣйствовалъ враждебно и притязательно, я перехожу прямо къ сути вашихъ обвиненій.

Пунктъ 2. Сказавъ, что въ 1875 г. были предъявлены къ К-о промышленности иски городскимъ обществомъ, А. П. Портновой и В. П. Сукачевымъ, и пояснивъ при этомъ, въ лицѣ какихъ именно повѣренныхъ каждый изъ истцовъ предъявилъ свой искъ, вы продолжаете: „а Сукачевъ чрезъ Колесницкаго позже сего. Причемъ послѣдній только сослался на представленныя уже основанія“. Кто предъявилъ искъ ранѣе, и кто позже, это, собственно говоря, не имѣетъ никакого значенія. Останавливаясь же я на вашихъ словахъ потому, что въ нихъ заключается весьма ясный намекъ на давно пущенную по городу сказку, что всѣ доказательства по данному дѣлу добыты М. А. Коссовскимъ, что я воспользовался только этими доказательствами и даже состязательными бумагами г. Коссовскаго. Заниматься опроверженіемъ сказокъ я не стану, а посоветую только вамъ сличить мои состязательныя бумаги съ состязательными бумагами М. А. Коссовскаго, авось найдете между ними разницу. Кроме того, могу познакомить васъ съ перепиской В. П. Сукачева и покойнаго И. А. Малахова, въ которой обсуждаются основанія иска, и которая велась ранѣе предъявленія къ вамъ либо по данному дѣлу иска. Изъ факта-же, что въ исковомъ прошеніи я указалъ на представленныя въ судъ г. Коссовскимъ копіи съ двухъ договоровъ прибрежно-витимской К-о и одного договора К-о промышленности, слѣдуетъ только, что въ новомъ представленіи этихъ документовъ не было никакой надобности. Правда, что копія договора К-о промышленности была добыта г. Коссовскимъ. Но достать списокъ документа, о существованіи котораго знаетъ весь городъ, и притомъ занесеннаго въ книгу иркутскаго городского маклера, еще не бѣтъ вѣсть что такое.

Пунктъ 3. Вы говорите, что Сукачевъ продалъ свое участіе въ пріискахъ и свой искъ (sic) г. Нѣмчинову и наслѣдникамъ Базанова и Сибирикова, при участіи добрыхъ совѣтниковъ и адвоката своего Колесницкаго, причемъ г. Сукачевъ, кроме полученія единовременной платежной суммы, выговорилъ себѣ погудныя деньги за золото съ пріисковъ прибрежно-витимской К-о, а также и К-о промышленности, и этимъ связалъ свое будущее достоинствѣ съ успѣхами этихъ компаній, а слѣдовательно перешелъ въ лагерь отвѣтчиковъ, противниковъ города. Удивительная логика! Неужели вы не знаете, что каждый правоспособный субъектъ имѣетъ распоряжаться своимъ имуществомъ по своему усмотрѣнію, лишь-бы при этомъ не нарушались права третьихъ лицъ. Слѣдовательно, и г. Сукачевъ, какъ лицо вполне правоспособное, имѣлъ полное право покончить миромъ свой процессъ съ гг. Нѣмчиновымъ, наслѣдниками Базанова и М. А. Сибирикова, и уступить имъ при этомъ свое участіе въ прибрежно-витимской К-о. Ничего въ этомъ дѣйствіи нѣтъ ни преступнаго, ни предосудительнаго. За что-же вы укоряете г. Сукачева и его „добрыхъ совѣтниковъ“? Г. Сукачевъ несомнѣнно заинтересованъ въ успѣхѣхъ, т. е. въ хорошей добычѣ золота на пріискахъ упомянутыхъ компаній. Но въ подобномъ успѣхѣ городское общество заинтересовано еще болѣе. Въ случаѣ дурной добычи золота на пріискахъ прибрежно-витимской К-о, городъ можетъ понести громадные убытки, а Сукачевъ и въ этомъ случаѣ получить чистый доходъ, хоть

быть можетъ и не большой. Также самое нужно сказать и относительно К-о промышленности, если по судебному рѣшенію городу достанется участіе въ пріискахъ этой компаніи. Присужденіе городскому обществу участія въ пріискахъ К-о промышленности ни на юту не можетъ измѣнить положенія Сукачева по отношенію къ получаемой имъ погудной платѣ,—какъ теперь онъ получаетъ известную сумму съ cadaго пуда золота, добываемаго на пріискахъ этой компаніи, такъ будетъ получать и тогда. Г. Сукачевъ не можетъ лишиться погудной платы даже и въ томъ случаѣ, если-бы пріиски К-о промышленности приобрѣли вы. Слѣдовательно, увѣреніе ваше, что г. Сукачевъ, съ приобретениемъ права на полученіе означенной погудной платы, перешелъ „въ лагерь отвѣтчиковъ, противниковъ города“, есть нечто иное, какъ инсинуація.

Пунктъ 5. Вы говорите, что докладъ комиссіи „вмѣсто того, чтобы поступить въ думу, взять былъ къ себѣ г. Сукачевымъ и переданъ на обсужденіе адвокату его, Колесницкому. Послѣ разныхъ проволочекъ и странствованій, докладъ комиссіи вмѣстѣ съ благотѣльнымъ заключеніемъ нѣкъ не призваннаго Колесницкаго внесенъ въ думу въ засѣданіе ея 21 августа с. г.“ Насколько правды въ вашихъ словахъ, что докладъ комиссіи внесенъ въ думу послѣ разныхъ проволочекъ и странствованій, объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ: бумага члена комиссіи г. Лаврентьева*), при которой представленъ городскому головѣ протоколъ комиссіи, отъ 16 августа сего года, а думѣ доложенъ этотъ протоколъ 21 августа, т. е. въ первое-же засѣданіе думы, сдѣлать замѣчанія на протоколъ комиссіи я призванъ былъ не нѣкъ, а городскимъ головой, какъ это вы и сами утверждаете. Замѣчанія мною были сдѣланы не для думы, а для В. П. Сукачева. Доложилъ-же онъ эти замѣчанія думѣ, какъ оказывается, по совѣту тѣхъ гг. гласныхъ, которымъ они были прочитаны. Во всякомъ-же случаѣ, мои замѣчанія для думы могли быть скорѣе полезны, чѣмъ вредны. Далѣе, въ 5-мъ-же пунктѣ, вы говорите: „мнѣ кажется то страннымъ, почему бумаги и всѣ документы по этому дѣлу, которые при совершеніи раздѣла съ наслѣдниками Трапезникова въ 1882 г. должны были поступить къ намъ, въ городскую управу, оказались у г. Сукачева. Если это такъ, то мнѣ кажется страннымъ выраженіе со стороны думы неосновательной, или во всякомъ случаѣ поспѣшной благодарности. А также и не понимаю, за что мы благодарили г. Колесницкаго? Развѣ за то, что онъ слишкомъ явно обнаружилъ желаніе взять въ свои руки веденіе нашего иска и въ страстномъ стремленіи къ этому золотому пирогу не посоветился употребить на первыхъ-же порахъ весьма не приличные и вульгарные приемы: запугиваніе и даже обманъ. Онъ назначилъ намъ только мѣсяцъ сроку на подачу прошенія, что, по сложности дѣла, очевидно не возможно, и на другой день дума сама признала, что это неправда, что срокъ въ концѣ года. Или можетъ быть мы за то благодарили его, что онъ ослабилъ насъ, помогши нашимъ противникамъ отнять отъ насъ союзника г. Сукачева“. По поводу этой филиппики прежде всего позвольте спросить васъ: на какомъ это основаніи бумаги покойнаго И. Н. Трапезникова должны

*) Въ моихъ рукахъ официальная копія этой бумаги.

были поступить не к его наследникам, а к городу? Мне же кажется, что бумаги покойного Трапезникова, в числе которых заключается и семейная переписка, составляют собственность наследников, а не города, и что закон не на стороне вашего мнѣнія. Г. Сукачевъ, и я не просили, чтобы насъ благодарили. Приличіе же требуетъ, чтобы за оказанную услугу сказали спасибо. Предъявленіемъ же комиссіи собранных и разобранных документовъ, а равно и копій искового прошенія*), гдѣ сырой матеріалъ обработанъ и приведенъ въ систему, несомнѣнно оказана услуга комиссіи, а слѣдовательно и думѣ. Что же касается обвиненія, что я слишкомъ явно обнаружилъ попользованіе взяты въ свои руки веденіе отъ имени города иска; что въ страстномъ стремленіи къ этому „золотому пирогу“ я не побрезгалъ прибѣгнуть къ весьма неприличнымъ и вульгарнымъ приемамъ: „запугиванію и обману“; и что я назначилъ городу на предъявленіе иска только мѣсяцъ срока; то этой гнусной выходкѣ и названію не могу придумать. Законъ же считаетъ подобнаго рода доблесть клеветой (1535 ст. улож. о пак.). Своихъ услугъ городскому обществу, какъ адвокатъ, и никогда не предлагалъ, да и вообще не принадлежу къ тѣмъ адвокатамъ, которые рвутъ по городу и присутственнымъ мѣстамъ, розыскивая и сочиняя дѣла и навязывая свои услуги; которые зализываютъ въ душу обывателю и возбуждаютъ его къ тяжбамъ и сутяжничеству; которые не брезгаютъ никакими средствами, для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей. Никогда я къ запугиванію и обману городского управленія не прибѣгалъ и городскому обществу мѣсячнаго срока на предъявленіе иска не назначалъ. Хотя въ замѣчаніяхъ на протоколъ комиссіи я и коснулся вопроса о давности, но не поводу срока на предъявленіе иска. Комиссія, какъ вамъ извѣстно, пришла къ заключенію, что городскому обществу слѣдуетъ предъявить искъ объ однихъ убыткахъ. А какъ въ 1875 г. повѣренными общества, сколько мнѣ извѣстно, предъявлены были не эти требованія, то мною сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: „Такъ какъ со времени учрежденія К^о промышленности и передачи въ эту компанію присковъ, открытыхъ на общія средства Сибирякова, Нѣмчинова, Базанова и Трапезникова, прошло уже почти 20 лѣтъ, то за силою 213 ст. 2 ч. X т., т. е. закона о давности, въ настоящее время и рѣши бытъ не можетъ о предъявленіи къ Нѣмчинову, наследникамъ Базанова и наследникамъ Сибирякова новаго иска. Поэтому искъ долженъ заключать въ себѣ тѣ же требованія, какія въ 1875 году выражены были въ исковой просьбѣ повѣренныхъ городского общества Н. О. Лаврентьева, П. М. Герасимова и Н. З. Селиванова, съ уменьшеніемъ этихъ требованій, согласно мировой записи**), на половину“; сверхъ того, мною словесно было заявлено г. Сукачеву, что если теперь предъявленъ будетъ новый искъ, то городъ можетъ пропустить срокъ и на возобновленіе иска 1875 г., и вотъ почему: судъ откажетъ въ удовлетвореніи по

новому иску, за истеченіемъ земской давности, не по частному, а по рѣшительному опредѣленію, такъ какъ законъ точно опредѣляетъ, въ какихъ случаяхъ исковое прошеніе не подлежитъ принятію (267 ст. 2 ч. X т.), и въ числѣ этихъ случаевъ не показанъ случай пропущенія земской давности. Поэтому прежде, чѣмъ состоится окончательное рѣшеніе объ отказѣ въ новомъ искѣ, за пропущеніемъ давности, можетъ пройти нѣсколько лѣтъ, а въ это время можетъ истечь и срокъ на возобновленіе иска 1875 г. Вслѣдствіе этого я совѣтовалъ г. Сукачеву справиться въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1875 г. съ публикаціей губернскаго суда, о вызовѣ упомянутыхъ отвѣтчиковъ къ суду по иску городского общества, такъ какъ въ подобныхъ публикаціяхъ суда обыкновенно опредѣляется и суть иска. Вотъ все что я говорилъ о давности. Гдѣ же тутъ запугиваніе, обманъ и назначеніе мѣсячнаго срока на предъявленіе иска? Правда, что въ одномъ изъ такихъ замѣчаній на протоколъ комиссіи говорится о мѣсячномъ срокѣ; но это относится къ возраженію, а не къ исковому прошенію. Вотъ это замѣчаніе: „То, что докладывается думѣ, не составляетъ тайны, а преждевременное оглашеніе содержанія исковой просьбы и возраженія не всегда удобно. Кромѣ того, для представленія возраженія на объясненіе отвѣтника полагается одинъ мѣсяцъ (296 ст. 2 ч. X т.). Этому же періодъ времени, если принять во вниманіе важность и сложность дѣла и необходимость представленія копій съ возраженія по числу отвѣтчиковъ, оказывается очень не большимъ. Поэтому, если возраженіе, прежде подачи въ судъ, будетъ подлежать просмотру думы, то легко можетъ случиться, что мѣсячный срокъ будетъ пропущенъ. Лучше всего, кажется, возложить контроль по веденію процесса на городскую управу, съ предоставленіемъ ей, согласно 118 ст. город. полож., и избранія повѣреннаго“. Что же касается отнятія у городского управленія союзника въ лицѣ г. Сукачева, то это дѣлаете вы, а не я. Вы возбудили вопросъ объ устраненіи г. Сукачева отъ участія въ разсмотрѣніи вопросовъ по означенному дѣлу; вы въ засѣданіи думы 22 августа, на выраженную г. Сукачевымъ готовность передать въ распоряженіе городского управленія имѣющіяся у него документы, заявили съ жаромъ, что дума не нуждается въ этихъ документахъ, что если эти документы имѣются у него, Сукачева, то они имѣются и у рекомендованнаго вами адвоката г. Коссовскаго. Мнѣніе ваше, что будто г. Сукачевъ заключилъ мировую сдѣлку съ гг. наследниками Базанова, Сибирякова и Нѣмчиновымъ, благодаря мнѣ, совершенно несостоятельно, — развѣ я могъ бы заставить г. Сукачева заключить сдѣлку, если бы онъ самъ этого не желалъ. Совѣтоваться же со мной, г. Сукачевъ дѣйствительно совѣтовался, и въ дѣлѣ этомъ, какъ и въ другихъ тяжбныхъ дѣлахъ, — не скрою отъ васъ, — я былъ за миръ, разумѣется, почтенный, такъ какъ для меня болѣе пріятно, когда люди живутъ въ мирѣ и согласіи, чѣмъ когда они ссорятся и тягуются. Если же вы сторонникъ противоположнаго взгляда, то я не мѣшаю вамъ тягаться и ссориться. Но мнѣ, — хоть и дерзаетъ...

Скажите, пожалуйста, чѣмъ объясняете вы тотъ фактъ, что и г. Сукачевъ, принадлежа къ враждебному городу лагерю, тѣмъ не менѣе предъявили комиссіи документы и исковое прошеніе, а г. Сукачевъ, сверхъ того,

выразилъ готовность даже передать документы въ распоряженіе городского управленія? О хитрости тутъ не можетъ быть рѣчи, такъ какъ стоило не допустить комиссію къ обзорѣ документовъ, а еще лучше, бросить ихъ въ печку, и едва-ли возможенъ былъ бы серьезный искъ. Я сильно сомнѣваюсь, чтобы у васъ и г. Коссовскаго были солидные данныя для этого.

Въ заключеніе, я позволяю себѣ высказать надежду, что вы, если человекъ вы честный, — а я думаю, что общественные дѣятели люди честные, — также публично, какъ и позорили меня, т. е. въ ближайшее засѣданіе думы, заявите, что взведенныя вами на меня обвиненія — продуктъ вашей фантазіи, а въ противномъ случаѣ потрудитесь представить доказательства вашихъ обвиненій.

Н. Колесницкій.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

КРАСНОЯРСКЪ. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій Щедринъ („Губ. Очер.“) пишетъ: „если задержавшій тебя кварталный проситъ съ тебя двугривенный, чтобы отпустить, дай ему двугривенный, поманути, что этотъ двугривенный спасетъ тебя отъ многихъ бѣдъ“.

Но сколько нужно заплатить „Марку прокладному“, чтобы онъ не заѣлъ тебя на вѣки... Да, съ этимъ ужаснымъ, современнымъ „Маркомъ“ двугривеннымъ не отдѣлаешься. Онъ обжорливъ, какъ акула. Для утоленія его аппетита иные тяжущіеся платятъ цѣлымъ достояніемъ.

Вотъ, напр., какіе базусы продѣлываютъ наши оемидальные „Марки“. Въ одинъ судъ поступаетъ апелляціонная жалоба на рѣшеніе другого суда, въ которой апелляторъ, по предоставленному тяжущимся вообще праву, проситъ остановить исполненіе рѣшенія подвѣдомственнаго суда, пока послѣдуетъ новое рѣшеніе. Жалоба принимается, распоряженіе по ней дѣлается; но... изготовленныя, уже подписанныя всѣмъ судомъ бумаги, сирѣчь указы и проч. покоятся себѣ мирнымъ сномъ подъ сукномъ „прокладатаго Марки“. Нижній судъ ждалъ указа о пріостановкѣ исполненія, — не дождался, да и ну, по расчету времени, рѣшеніе свое къ полицію... послѣдняя не замедлила исполнить, въ силу коего выдала заарестованное у должника имущество на 8 т. руб. Въ одно мгновеніе ока имущество, попавъ въ руки должника, улетучилось безслѣдно. Ищи теперь, гдѣ хочешь...

Апелляторъ является въ судъ, спрашивается о положеніи дѣла, и главнѣйшее о томъ: удержано-ли судомъ обжалованное рѣшеніе?

— Какъ же-съ, въ тоже время, вотъ вамъ н о м е р о к ъ. Апелляторъ отправляетъ этотъ „номерокъ“ по принадлежности, но откуда отвѣчаютъ, что никакого „номерка“ не поступало, а рѣшеніе уже приведено въ исполненіе. Апелляторъ опять — въ апелляціонный судъ; на этотъ разъ послѣдовало всеобщее канцелярское исканіе бумагъ, изготовленныхъ по апелляціи, и что же? о н ы я на х о д я т с я у „Марки“ въ подкладѣ, за номерами, но не цифровыми; объ нихъ з а б ы л и какъ-то п о о ш и б к ѣ...

*) Два раза вы упоминаете въ своемъ заявленіи о моемъ исковомъ прошеніи, изготовленномъ для возобновленія иска отъ имени г. Сукачева, и оба раза даете видъ, что будто прошеніе это изготовлено специально для городского общества. Какъ это благородно!!

**) Рѣчь идетъ о мировой записи, заключенной городскимъ обществомъ съ гг. Сукачевымъ и Портновой.

Начальство, которому вѣдать сіе по-
лежитъ, распорядилось, по жалобѣ по-
терпѣвшаго, въ всѣхъ послѣдствіяхъ,
могущихъ произойти отъ сего
упущенія, оставить на отвѣстности
„проклятаго Марки“.

Затѣмъ „Марко“ другое выкинулъ колѣ-
цо, еще лучше вышеописаннаго. Посту-
паетъ изъ сената указъ, которымъ кассиру-
ются всѣ дѣйствія суда, въ коемъ свирѣп-
ствуетъ „Марко проклятый“, послѣдствіемъ
чего долженъ быть снятъ арестъ, непра-
вильно наложенный, въ видѣ обезпеченія
иска на добычу золота. Но „Марко прокля-
тый“ умудрился продержатъ этотъ указъ
безъ исполненія ровно три года! Ка-
ково положеніе потерпѣвшей стороны?! За-
интересованныя въ дѣлѣ лица отсутствовали,
но тѣмъ не менѣе мѣстопробываніе ихъ во
время производства дѣла суду и сенату
было извѣстно и отъ послѣдняго всегда
въ указахъ пишется: „о чемъ объявить про-
сителю (или тяжущимся) по мѣсту его жи-
тельства тамъ-то“.

Вотъ каковы у насъ сыны Ѳемиды!! Ждемъ
скоро судебныхъ ревизоровъ. Неужели на
подобное дѣяніе не будетъ обращено долж-
наго вниманія? Мы слышали, что на лич-
ный составъ судовъ поручено обратить
особенное вниманіе. И неужели наши
„проклятые Марки“ останутся свирѣп-
ствовать въ нашихъ судахъ?! Житья не
стало отъ этихъ „Марковъ проклятыхъ“.

П. Бру...въ.

МИНУСИНСКЪ, 6 августа. Въ городѣ
цѣна на хлѣбъ не убываетъ, а прибываетъ:
ржаная мука доходить до 60 к. за пудъ;
пшеничная—до 1 р.; овесъ—70 коп. Что
это значитъ, неизвѣстно. Положимъ, что
близъ города урожай плохой, во всѣхъ дру-
гихъ мѣстахъ, по отзывамъ крестьянъ, хлѣбъ
очень хорошъ. Правда, о пшеницѣ и овсѣ
разные отзывы, но ржаной хлѣбъ повсе-
мѣстно хвалятъ. Вообще, нынѣшній урожай
долженъ быть выше средняго. Въ окрестныхъ
мѣстахъ цѣна на хлѣбъ ниже, чѣмъ въ Ми-
нусинскѣ. Даже въ Красноярскѣ и Енисей-
скѣ, какъ слышно, дешевле хлѣбъ, чѣмъ
здѣсь.

Мясо скотское продается по 50 коп. за
пудъ, и никто его не покупаетъ. Въ народѣ
ходятъ упорные слухи, что выдаютъ сви-
дѣтельства на большого скота, мясо котораго
послѣ и продаютъ на базарѣ. Нельзя этому
и не вѣрить. Когда я нынче побѣхалъ на
Абаканъ, то въ 10 верстахъ отъ города
замѣтилъ страшно-дурной запахъ. Я спро-
силъ ямщика, что это значитъ:—а тутъ,—
сказалъ онъ,—стоялъ скотъ улуснаго писаря,
да въ немъ открылась зараза, такъ онъ его
который перебилъ и мясо продалъ, а другой
скотъ, не дожидаясь того, самъ палъ; вотъ
онъ всего ободралъ, да и бросилъ, онъ теперь
и гнить. —Да развѣ это дозволяется,—спро-
силъ я. Да гдѣ же дозволяется,—сказалъ
ямщикъ,—да ему кто запретить: онъ самъ
дворянинъ седьмой статьи, да и съ началь-
ствомъ пріятель, ибо черезъ него всѣ дѣла
дѣлаются съ иностранцами. Пріѣхавъ въ
управу, я дѣйствительно увидалъ мясо на-
вѣшенное вокругъ двора этого писаря. Кто-

же покупаетъ это мясо,—спросилъ я.—Ино-
родцы,—отвѣчали мнѣ,—они вѣдь ѣдятъ-же
пропастину! А нынѣ онъ отправилъ еще
нѣсколько штукъ на соляной заводъ къ
своему товарищу: тамъ съѣдятъ и пропастину.
Рабочіе жители сильно ропщутъ на эти дѣй-
ствія улуснаго писаря; но жаловаться боятся,
а общество онъ не слушаетъ. Странно, что
начальство не видитъ, что дѣлается отъ
него въ 10 верстахъ. А между тѣмъ, наше
начальство сильно хлопочетъ о чумѣ. Я
нынѣ видѣлъ, какъ одинъ полицейскій чи-
новникъ гналъ просителя отъ себя, крича
на него, что ему некогда, что онъ чумой
занятъ, и что онъ болѣе 3 минутъ не можетъ
слушать просителя. А такъ какъ въ 3 ми-
нуты проситель не могъ объяснить никакого
дѣла, то онъ и уходитъ безъ всего. Кстати
когда-же наши чиновники будутъ вѣжливы?
Мы наканунѣ судебныхъ реформъ, а между
тѣмъ, часто слышимъ, какъ судьи кричатъ
на просителей, что они не во время пришли:
какъ будто просители знаютъ, когда есть
время г. судьи? Идти въ судъ, особенно въ
полицію, считается нынѣ истиннымъ нака-
заніемъ Божиимъ.

Не смотря на всѣ хлопоты начальства,
чума дѣлаетъ свое дѣла. Она оканчивается
уже въ Минусинскѣ и отправилась по тракту
въ Ачинскъ.

Баранье мясо вздорожало; оно про-
дается до 2 р. 80 к. за пудъ.

26 іюня, въ 7 часовъ утра, въ Минусинскѣ
было довольно сильное землетрясеніе, такъ
что посуду на столахъ побросало и затрещали
стѣны; слышенъ былъ гулъ какъ отъ про-
бѣгающаго экипажа. Это землетрясеніе
ощущаемо было также вверхъ по рр. Ени-
сею и Тубѣ.

Нынѣ на заводѣ г. Гусева открыто произ-
водство соды, которая, говорятъ, каче-
ствомъ не хуже барнаульской; только цѣна
ея нѣсколько высока. Но дай Богъ, чтобы
здѣсь открывалось по-болѣе полезныхъ про-
изводствъ.

Все-таки здѣсь самое выгодное дѣло есть
винное дѣло. Нынѣ еще только вышло по-
ложеніе о прибавкѣ 40 коп. на ведро акциза
съ вина будущей выкурки, и ужъ заводчики
набавили 50 к. на ведро вина и по 1 р.
съ ведра наливки. Прежде много говори-
лось и писалось про откупъ, но лучше-ли
теперь. Монополія, при стачкѣ заводчиковъ,
такая-же, какъ и тогда была; цѣны на вино
гораздо выше откупныхъ; качество вина
не лучше и добротѣ, не смотря на законъ,
часто доходить до 32°. Казнокрадство-тоже,
ибо хотя и выдуманы контрольные спаряды,
но вѣдь они вѣрны тогда только, когда вѣр-
ны руки, ими управляющія; пьянства нынѣ
гораздо болѣе, чѣмъ при откупѣ, и въ мѣ-
стахъ продажи безобразій происходитъ болѣе,
чѣмъ тогда. Что-же мы выиграли? За то и
хорошо-же живутъ виноторговцы. Они здѣсь
задаютъ тонъ. Какой взглядъ имѣютъ они на
народное благосостояніе, служить слѣдующій
анекдотъ: ѣдетъ одинъ управляющій заво-
довъ, ему на встрѣчу идутъ нѣсколько
пьяныхъ жигановъ. Вотъ наши отцы и
благодѣтели,—вскричалъ онъ; если-бы весь
народъ таковъ былъ, куда-бы хорошо было.

А народъ, не смотря на обѣщанія, плетъ
болѣе и болѣе. А. Ө.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ (на Амурѣ), 1-го іюля.
Въ послѣднемъ письмѣ я сообщалъ вамъ,
между прочимъ, о томъ, что, послѣ непро-
должительнаго перерыва, снова начинается
наплывъ рабочихъ въ Калифорнію. Но въ
городѣ появилось объявленіе г. губернатора
амурской области, которымъ, въ слѣдствіе
распоряженія г. генералъ-губернатора, за-
прещается русскимъ рабочимъ разработка
золота на Желтугѣ. Съ этимъ объявленіемъ
случилась странная исторія. Тотчасъ по
объявленіи этого документа, мѣстный агентъ
сообщилъ объ этомъ сѣверному телеграфному
агентству. Но вотъ проходитъ нѣсколько време-
ни и въ бюллетеняхъ агентства появляется изъ
Хабаровки слѣд. сообщеніе: „Генералъ-губер-
наторъ да въ о. воспретилъ разработку золота
на Желтугѣ; довелъ цифру рабочихъ до нѣ-
сколькихъ человекъ; теперь принялъ мѣры
противъ новаго наплыва“. Оказывается, что
оно служить разъясненіемъ или, пожалуй,
опроверженіемъ сообщенія изъ Благовѣщен-
ска. Благовѣщенскій агентъ сообщалъ о
запрещеніи разработывать золото тотчасъ-
же, какъ только появилось объявленіе въ
городѣ, а изъ Хабаровки телеграфируютъ,
что „генералъ-губернаторъ да въ о. вос-
претилъ“; между тѣмъ, въ Благовѣщенскѣ
до второй половины іюня не было никакихъ
объявленій о запрещеніи разработывать зо-
лото, а были только слухи объ этомъ, на-
плывъ рабочихъ въ пріиски продолжался до
самой весны, когда вода, затопивши „ямы“,
заставила прекратить работы. Число ихъ
и во время перерыва работъ никогда не было
менѣе 1,500 человекъ, а теперь снова возра-
сло до 5,000 и съ каждымъ днемъ увели-
чивается.

Говоря о Калифорніи, а городъ считаемъ
не лишнимъ отмѣтить слѣдующій фактъ,
который, кажется, еще не былъ опублико-
ванъ: одинъ русскій господинъ (чиновникъ)
хлопоталъ о передачѣ ему въ аренду Жел-
туги, но получилъ отказъ отъ китайскихъ
властей. Забылъ этотъ мужъ такую мелочь,
что у китайцевъ золотопробытность за-
прещена частнымъ лицамъ, подъ угрозою
смерти.

ВѢСТИ О РОССИИ.

Весь періодъ посѣва и первоначальнаго
роста хлѣбныхъ въ Россіи отличался весьма
благопріятными атмосферическими условіями.
Газетныя и официальные извѣстія под-
тверждали виды на хорошей урожай. Холода,
бывавшіе вслѣдъ за посѣвомъ и продол-
жавшіеся мѣстами довольно долго, смѣни-
лись потомъ теплою погодою съ дождями.
Въ маѣ озимые всходы были прекрасны.
Даже такое обстоятельство, какъ безснѣж-
ная зима, осталось безъ дурныхъ послѣд-
ствій для озимей. Таковъ отзывъ огромнаго
большинства газетъ на виды хлѣбнаго уро-
жая въ будущемъ. Начиная съ іюня, насту-
пившая жара и послѣдовавшая почти повсе-
мѣстно засуха заставила тѣже газеты разо-
чароваться въ предстоящемъ урожаѣ и
затѣмъ ожидать грядущаго съ болѣзненнымъ
томленіемъ. Однимъ изъ послѣдствій жаркой

погоды, стоявшей почти повсемѣстно съ замѣчательнымъ постоянствомъ, является чрезвычайно увеличенная, сравнительно съ прошлыми годами, добыча соли. Это увеличение неминуемо должно повлечь за собою значительное пониженіе цѣнъ на соль. Въ числѣ губительныхъ послѣдствій засухи, кромѣ неурожая, находятся пожары. Неурожай приходится ждать въ будущемъ: онъ можетъ быть, а можетъ, съ помощію Божіею и не быть; не то пожары, которые сопровождаютъ засуху и безъ отсрочки истребляютъ народное достояніе. Благодаря сильнѣмъ жарамъ, пожары ощутительно и повсемѣстно участились, а одновременно всталъ на очередь и пожарный вопросъ, которому по сущей справедливости приличествуетъ наименованіе проклятаго. Сотни лѣтъ уже благополучно разгуливаетъ красный пѣтухъ по лицу земли русской, сотни лѣтъ аккуратно горятъ и выгораютъ русскіе грады и веси. Сотни тысячъ, милліоны дѣлаются ежегодно жертвами несчастія, теряя на страшныхъ пожарахъ свое послѣднее достояніе, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже жизнь. Что касается пожарныхъ убытковъ, то они исчисляются ежегодно милліонами рублей. Ужасъ беретъ, когда заглядываешь въ—такъ называемую—пожарную статистику, далеко, конечно, не точную и не дающую полного представленія о размѣрахъ бѣдствія. Въ дѣйствительности, послѣдствія отъ пожаровъ гораздо значительнѣе. А пожарный вопросъ какъ былъ, такъ и есть неразрѣшеннымъ. По прежнему, говорить „Недѣля“, Россія по преимуществу деревянная и соломенная, по прежнему деревни скучены до невозможности, по прежнему пожарные инструменты въ городахъ плохи, а въ деревняхъ блистаютъ своимъ отсутствіемъ. Удивляться ли поэтому тому, что по прежнему ежегодно мы горимъ и прогораемъ на сотни милліоновъ!

Въ „Подолск. Епар. Вѣд.“, находимъ статью свшч. И. Лебедева, посвященную вопросу о замѣнѣ нынѣшняго церковно-славянскаго богослужебнаго языка общепотребительнымъ разговорнымъ языкомъ. Уже сколько разъ твердили русскому міру о необходимости того, но все не въ прокъ; вопросъ доселѣ остается гласомъ вопіющаго въ пустынь.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Одна изъ самыхъ распространенныхъ лондонскихъ газетъ, „Pall Mall Gazette“, напечатала недавно рядъ статей, подъ заглавіемъ: „Торгъ дѣвушками въ новомъ Вавилонѣ“. Статьи эти произвели въ Лондонѣ ужасный шумъ. Онѣ поразили чопорныхъ англичанъ и англичанокъ своими беззащитными разоблаченіями относительно процвѣтающей въ столицѣ Англіи проституціи. По словамъ иностранныхъ газетъ, дѣйствительно, въ печати до сихъ поръ не передавались никогда подобныя разоблаченія и въ добавокъ такимъ откровеннымъ языкомъ и тѣмъ болѣе на столбахъ газеты, отличавшейся всегда „джентльменскою чистоплотностью“. Скандалъ вышелъ полный. Въ продолженіи трехъ дней весь Лондонъ только и говорилъ, что объ этихъ статьяхъ, и со всѣхъ сторонъ сыпавшейся порицанія на редакцію газеты, позволившей себѣ „такъ грубо надругаться надъ чувствомъ порядочности и приличія“. Негодованіе въ публикѣ было настолько сильно, что книгопродавецкая фирма Смита, пользующаяся монополіею продажи и раз-

сылки газеты, на свой собственный страхъ, остановила отправку въ провинцію вызвавшихъ сенсацию номеровъ газеты и воспретила продажу ихъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Въ свое оправданіе „Pall Mall Gazette“ сослалась на необходимость огражденія общественной нравственности отъ путъ разврата, и на вопіющее безправіе „цѣлаго класса разумныхъ существъ, являющихся безпомощными и совершенно беззащитными въ такомъ высокоцивилизованномъ государствѣ какъ Англія“. Одной изъ своихъ статей о лондонской проституціи редакція названной газеты предпослала нѣсколько строкъ, въ которыхъ заявляетъ, что отчеты тайныхъ комиссій прочтутся съ ужасомъ и омерзеньемъ въ цѣломъ мірѣ, и затѣмъ приводитъ изъ нихъ факты во всей ихъ отталкивающей наготѣ. Омерзительное впечатлѣніе производитъ чтеніе этихъ статей, что не мѣшаетъ, однако, публикѣ покупать газету нарасхватъ. Газетчики продали по 200,000 экземпляровъ газеты въ день, не смотря на то, что въ виду большаго спроса газета продавалась по шиллингу за номеръ. Газета надѣется, что вызванный ею скандалъ принесетъ хотя ту пользу, что заставитъ парламентъ пристальнѣе выиснуть въ поднятый ею вопросъ и, быть можетъ, вызоветъ билль для охраны дѣвушекъ отъ омутовъ проституціи. Въ глазахъ газеты цѣль оправдываетъ средства: поднятый ею статями шумъ заставилъ даже лондонскія власти прибѣгнуть къ мѣрѣ, давнымъ давно не практиковавшейся въ Англіи по отношенію къ печати: 27 іюня (9 іюля), по распоряженію правительства, были арестованы и отданы подъ судъ одиннадцать разнощиковъ газетъ; въ палатѣ общинъ нѣсколько членовъ обратили вниманіе министра внут. дѣлъ на „шокирующія статьи газеты“ и требуютъ судебнаго преслѣдованія противъ издателя и авторовъ.

Путевые очерки*).

(Изъ странствованій по Сибири).
Абаканскій желѣзодобывательный заводъ.

Кто не побывалъ на югѣ и на юго-западѣ минусинскаго округа, тотъ не пойметъ, почему округъ этотъ величаютъ „сибирскою Италіею“, „сибирскою Швейцаріею“; постоитъ только проѣхать отъ Минусинска верстъ 100—150—200 по южному направлению, чтобы убѣдиться, что округъ минусинскій, пожалуй, достоинъ названія и Италіи, и Швейцаріи, но съ непремѣннымъ прибавленіемъ—сибирской: вы увидите и восхитительныя горы, и роскошную растительность, и зеркальныя озера, и пѣнившіяся горныя рѣки, и блестящіе снѣга на вершинахъ горъ,—словомъ увидите, нѣкоторымъ образомъ, альпійскія панорамы, но при этомъ необходимо имѣть про запасъ во всякое время года.... шубу**), каковая въ италійскихъ и швейцарскихъ „заправскихъ“ требуется не всегда—это разъ; во-вторыхъ, тамъ въ Альпахъ и Пиринеяхъ, вы можете путешествовать съ туго набитымъ кошелькомъ, здѣсь же, въ Алтайхъ и Саянахъ, кошелька вовсе

не требуется, ибо не только нѣтъ гостиницъ на неприступныхъ скалахъ или живописныхъ монастыряхъ, гдѣ можно было-бы найти „кусочекъ сыру“, „стаканъ стараго вина“ и „мягкую постель“ и т. п. прелести для путешественника,—вы въ сибирскихъ швейцаріяхъ не встрѣтите живой души и можете свободно умереть отъ голода, холода, если не возьмете съ собою продуктовъ первой необходимости, т. е., попросту, ржаныхъ или пшеничныхъ сухарей, такъ какъ—третье различіе отъ европейскихъ швейцарій—пути сообщенія въ сибирскихъ швейцаріяхъ таковы, что проѣдешь, да и то далеко не вездѣ, только развѣ верхомъ, а посему одни сухари можно провезти, не всегда опасаясь за ихъ цѣлость.

Абаканскій желѣзодобывательный заводъ, расположенный въ таежной глуши и вмѣстѣ съ тѣмъ въ прекраснѣйшей мѣстности, представляетъ весьма пріятное исключеніе для путешественника: здѣсь вы познакомитесь и съ красотами сибирской Швейцаріи и можете не опасаться за свое существованіе, находясь въ центрѣ таежной цивилизаціи.

Какъ подумаешь, что, не болѣе 20 лѣтъ назадъ, на мѣстѣ, гдѣ теперь устроенъ заводъ, бродили лишь дикіе звѣри въ непроглядной глуши тайги, которая и теперь чуть не со всѣхъ сторонъ окружаетъ это отбитое культурою мѣсто,—невольно порадуешься, слушая шумъ паровъ, стукъ машинъ, рѣзкій заводскій свистокъ, говоръ людской, движеніе, словомъ почувствуешь жизнь. Первымъ на это, тогда глухое, мѣсто пріѣхалъ энергичный старовѣръ Ширяевъ, довѣренный богатаго московскаго купца Кольчугина. Ширяевъ былъ посланъ въ Сибирь розыскивать золото, но послѣдняго не нашелъ, за то наткнулся на желѣзныя въ буквальномъ смыслѣ горы, представляющія неизсѣкаемыя богатства.

Преданіе недалекаго прошлаго гласитъ, что Ширяевъ, не найдя золота, хотѣлъ уже возвратиться обратно въ Москву, но услышавъ отъ какого-то татарина, что въ долину Абакана, въ вершинахъ притока его, Малой Кени находится желѣзо, Ширяевъ безъ всякаго проводника пошелъ въ дебри таежныя и нашелъ богатства, превосходящія золотые пріиски*). О своей находкѣ Ширяевъ немедленно далъ знать Кольчугину и этотъ послѣдній, сдѣлавъ довѣреннаго своего полнымъ хозяиномъ открытой мѣстности, предложилъ Ширяеву приступить къ постройкѣ желѣзодобывательнаго завода.

Скоро глухая тайга огласилась стукомъ топора, раздались въ ней голоса человѣчскіе и вслѣдъ за тѣмъ на одной изъ прекраснѣйшихъ и обширнѣйшихъ долинъ великолѣпнаго Абакана, окруженной со всѣхъ сторонъ горами и орошаемой, кромѣ

*) У Риттера читаемъ: „Между рѣками малой и средней Кенями въ глинистомъ сландѣ проходитъ жила магнитнаго желѣзнака отъ с.-з. къ ю.-в.; толщина ея простирается до 1½ сажень“. И далѣе: „въ долину Абакана, но въ какой именно мѣстности намъ неизвѣстно, находится Абаканскій желѣзный заводъ (минусинскаго окр.), принадлежащій г. Чернышину и основанный не много лѣтъ тому назадъ“. Гдѣ именно находится заводъ было неизвѣстно, оказывается, еще въ 1874 г., хотя изъ газеты „Сибирь“, что видно въ примѣчаніи, почерпнуты свѣдѣнія, что въ 1874 г. на Абаканскомъ заводѣ было выплавлено чугуна и отлито чугунной посуды и вещей 109,085 пуд. Приготовлено разныхъ сортовъ желѣза 92,270 пуд.“ (См. земледов. Азіи Риттера т. IV. Дополненіе къ т. III, стр. 565).

*) См. „Сибирь“ № 52, 1884 г. и № 24, 25, 1885 г.

**) Климатъ степной части минус. округа несравненно мягче горно-таежной; въ этой послѣдней сѣверные склоны горъ къ концу августа или началу сентября уже покрываются снѣгомъ, а иногда бываетъ такъ, что снѣгъ выпадаетъ уже въ іюль; весна здѣсь тоже начинается позже, чѣмъ въ степныхъ районахъ.

Абакапа, притоками этого послѣдняго: Малой, Средней и Большой Кенми, былъ устроенъ заводъ, расположенный въ нижнемъ теченіи Малой Кени, въ верховьяхъ которой добывается желѣзо.

Гласъ народа весьма сочувственно отзывался о первыхъ хозяевахъ завода—Кольчугинѣ и Ширяевѣ; они пригласили къ себѣ на заводъ, на самыхъ безобидныхъ условіяхъ, во-первыхъ, полевыхъ 63 года*), во-вторыхъ—вызвали около 500 человекъ рабочихъ съ уральскихъ горныхъ заводовъ, при условіи, что при заводѣ Кольчугина будетъ устроена деревня; рабочимъ, кромѣ довольно высокой платы, будутъ наръзаны земли съ лѣсомъ и другими угодьями**). Всѣ эти условія Кольчугинъ выполнилъ весьма добросовѣстно: благодаря его ходатайству передъ правительствомъ, постановленіемъ казенной палаты (енисейской), отъ 18 апрѣля 1868 года, за № 1793, была образована деревня, рабочіе исправно получали плату, хорошо питались и управлялись собственною администраціею. Къ несчастію, все это продолжалось недолго: Кольчугинъ, успѣвъ всего одинъ разъ побывать въ минусинскомъ округѣ, скоро умеръ; заводъ былъ приобрѣтенъ покойнымъ Пермикинымъ—отцомъ, потомъ переданъ настоящему владѣльцу г. Пермикину—сыну; вскорѣ послѣ этого умеръ и Ширяевъ, а дѣла завода пошли хуже и хуже. Замѣтимъ, г. Пермикинъ—сынъ сдѣлался владѣльцемъ Абаканскаго завода уже обремененный долгами, благодаря чему первое, что нужно было хозяину, это деньги, деньги и деньги, во что-бы то ни стало; они нужны были немедленно, сейчасъ; если при этомъ принять во вниманіе отсутствіе хозяйственности и пониманія дѣла, то можно было уже въ самомъ началѣ предсказать будущность завода, хотя, впрочемъ, все это обнаружилось и само собою весьма скоро.

Разуваевы и Колупаевы минусинскаго округа немедленно поняли въ чемъ дѣло и, какъ воробы, слетѣлись на Абаканскій заводъ, чувствуя хорошую добычу; сосѣдніе, юдинскіе, арбатскіе и таштыпскіе кулаки растянули паутину на всѣхъ выходахъ изъ завода и начали тянуть соки изъ рабочихъ и хозяина; много повредилъ дѣлу и выборъ служащихъ.

Началось хищничество: уничтожались дѣятельные лѣса***), самымъ первобытнымъ ма-

*) Изъ этихъ полевыхъ не мало и до сихъ поръ работаютъ на заводѣ; но положеніе ихъ незавидное; лично намъ три человека жаловались на свое безвыходное положеніе: послѣдній манифестъ далъ этимъ полякамъ свободу и возможность возвратиться на родину, но заводъ, задолжавъ имъ, не можетъ выплатить слѣдующаго, а безъ денегъ поляки не могутъ возвратиться въ отечество, котораго не видали болѣе 20 лѣтъ. Авт.

**) Заводу было отведено 118,898 дес. 2,198 саж. изъ казенныхъ дачъ съ правомъ пользованія, на посессионныхъ правахъ, только лѣсомъ, а не усадьбами и землею, что забываетъ г. Пермикинъ, которому въ собственность продано всего 312 дес. 1,200 саж., а остальная земля принадлежитъ казнѣ. Авт.

***) Ближайшія къ заводу горы совершенно почти обнажены и лѣсъ теперь приходится возить изъ мѣстъ болѣе отдаленныхъ. Сосѣдніе кабинетскіе лѣса представляютъ разительный контрастъ по густотѣ тайги, какая была недавно и на заводѣ; при рациональномъ утилизованіи лѣса, заводъ могъ-бы сотни лѣтъ брать лѣсъ подъ рукою. Къ слову—если кабинетскіе лѣса въ алтайской дачѣ и не уничтожаются заводами, за то почти вѣчно горятъ и тамъ господствуетъ другая крайность: лѣсъ горитъ, валится, безъ толку гнѣетъ, а за каждое срубленное или просто вывезенное изъ дачи дерево берутъ весьма чувствительные штрафы. Авт.

перомъ ковырялась (иное выраженіе трудно подобрать) богатѣйшая желѣзная руда; все это дѣлалось сбродными подрядчиками, которые спѣшили разжиться въ возможно скоромъ времени; заказчики вырывали изъ рукъ еще не остывшее желѣзо, имѣя массу конкурентовъ въ лицѣ кредиторовъ, которые тоже неотступно требовали уплаты долга хотя желѣзомъ; появились десятки неофициальныхъ кабаковъ, гдѣ пропивалась чуть не 1/3 всего добываемаго желѣза, да столько же расхищалось кулаками, въ концѣ концовъ всѣ получали выгоды, кромѣ рабочихъ и, говори безпристрастно,..... самаго хозяина.

Къ несчастію, г. Пермикинъ не понималъ общности интересовъ его съ интересами его рабочихъ и не обращалъ на нихъ вниманія, покуда сами рабочіе не заставили подумать о нихъ.

Между тѣмъ, положеніе рабочихъ дѣлалось хуже и хуже; денежные расчеты были почти прекращены*) и заработанная плата начала производиться желѣзомъ самаго плохаго качества, такъ называемымъ „ломомъ“, за который кабатчики и лавочники давали 1/3 настоящей его цѣны, такъ что рабочіе получали лишь 1/3 слѣдующаго имъ содержанія; вслѣдъ за этимъ чаще и чаще начали чувствоваться недостатки въ провизіи, не говоря уже о томъ, что рабочіе должны были платить неминуемо высокія цѣны за хлѣбъ и мясо, и на такіе предметы, какъ чай, сахаръ, табакъ и даже пшеничная мука, цѣны были въ полной зависимости отъ заводскихъ кулаковъ, имѣющихъ свои лавки на заводѣ, такъ какъ въ такъ называемой „казенной лавкѣ“ г-жи Пермикиной за послѣднее время не было вышеупомянутыхъ предметов; если бы рабочіе получали такое количество желѣза, что могли-бы нагнать плоть или барку и сплавить желѣзо въ Минусинскъ, гдѣ за него можно было-бы получить еще порядочную цѣну, если-бы они могли ждать и посылать отъ себя приказчиковъ для продажи, тогда расчетъ желѣзомъ (хорошаго качества) имѣлъ-бы силу денегъ, но, получая кусками, они могутъ промѣнивать его на другіе необходимые предметы только въ заводѣ или въ сосѣднихъ Арбатахъ и Таштыпѣ, гдѣ за желѣзо даютъ еще меньше, чѣмъ на заводѣ, да и то натурою: кабатчики—„вино“, лавочники—гнилой, никуда негодный товаръ. Рабочіе призадумались и разсудили, что единственное спасеніе отъ заводскихъ невзгодъ—это занятіе земледѣліемъ, которое можетъ послужить прекраснымъ подспорьемъ къ зарабатываемой, хотя-бы желѣзомъ, платѣ. Заняться земледѣліемъ было, по мнѣнію рабочихъ, нетрудно, такъ какъ деревня соб-

*) Нерѣдко практиковался слѣдующій весьма остроумный способъ денежнаго вознагражденія, когда рабочіе начинали ужъ сильно роптать, что они давно не видали и въ глаза денегъ: заводская администрація доставала гдѣ нибудь рублей сотню и, раздѣливъ рабочихъ на группы, приказывала имъ явиться за деньгами въ разное время (однимъ рано утромъ, другимъ—вечеромъ) и раздавала по полтиннику или 75 к. на душу. Рабочіе, получивъ эти ничтожныя суммы, немедленно нацаривались „въ казенный кабакъ“, существующій яко бы только для раздачи „порцій“ рабочимъ, и весьма быстро оставляли свои деньги у кабатчика, который всю выручку обязанъ былъ опять отравить управляющему, и такимъ образомъ къ вечеру возвращалась уже сумма, розданная утромъ и рабочіе, пришедшіе вечеромъ тоже могли получить по 50—75 к., чтобы, купивъ водки, возратить деньги обратно заводу, до того нуждающемуся, что бьютъ времена, когда не на что купить масла для смазки машинъ. Авт.

ственно говоря существовала*), нужно было только наръзать земли, чего не успѣли сдѣлать при жизни Кольчугина. Мысль эта, какъ выходъ изъ незавиднаго положенія, понравилась весьма многимъ и высказывалась спокойно и свободно, такъ какъ никто и не думалъ, чтобы къ осуществленію ея были поставлены преграды, тѣмъ болѣе, что уральскіе рабочіе, какъ мы уже сказали, и пришли при условіи образованія деревни. Къ сожалѣнію, г. Пермикинъ къ мысли объ образованіи деревни отнесся, какъ къ вольнодумству, во-первыхъ, а во-вторыхъ—испугался, что разъ будетъ возобновлена деревня,—власть изъ рукъ его ускользаетъ: такъ называемая „казачья“, гдѣ казаки, по распоряженію заводской администраціи, могли „всыпать“ любому изъ работающихъ на заводѣ, должна была отойти въ вѣчность; рабочіе, обезпеченные земледѣліемъ, могли отказаться отъ работъ во всякое время; вообще деревня уничтожила-бы заводскій произволъ, безъ котораго, при отсутствіи денегъ, вести на широкихъ началахъ производство, по видимому, нельзя; наконецъ до возобновленія деревни г. Пермикинъ самъ надѣлялъ рабочихъ луговыми покосами и слѣдовательно одному могъ дать, другому—нѣтъ,—деревня отнимала у него и это право. Весьма понятно и естественно, что г. Пермикинъ заявилъ свое полнѣйшее несогласіе на образованіе деревни и отношенія между нимъ и рабочими сразу обострились; началась весьма интересная, десятилѣтняя война капитала съ трудомъ, окончаніе которой не за горами.

Когда рабочіе вздумали добиваться возобновленія деревни на основаніи правъ и законовъ, никто и вѣрить не хотѣлъ, чтобы изъ этого что вышло; выбравъ энергичнаго довѣреннаго изъ своей среды, нѣкоего Федора Долиннича, рабочіе повели дѣло „такъ-себѣ“, да и самъ г. Пермикинъ не беспокоился сначала. Долинничъ завалилъ просьбами всѣ присутственныя мѣста и обратилъ такимъ образомъ вниманіе начальства на положеніе заводскихъ рабочихъ. Г. Пермикинъ отказалъ ходатаю въ работѣ и довелъ защитника интересовъ рабочихъ до нищеты, а потомъ принялся за другихъ, думая искоренить протестантовъ; но протестанты, не обращая ни на что вниманія, держались упорно. Явилось на заводъ начальство**) и убѣдилось въ справедливости заявленій и просьбъ рабочихъ въ лицѣ довѣреннаго ихъ Долиннича. Вопросъ о возобновленіи деревни сталъ на твердую почву и весною текущаго года деревня была возобновлена, лѣтомъ произведена наръзка земли, но вводъ во владѣніе еще не послѣдовалъ, благодаря упорному сопротивленію г. Пермикина. За все время борьбы съ рабочими имъ отказывали въ работѣ, не позволяли перевозить на площадкѣ черезъ р. Абаканъ, выдумывали

*) 18 апрѣля 1868 г. енисейская казенная палата, какъ мы уже сказали, постановила образовать деревню; 2 мая 1868 г. енисейскимъ губернаторомъ былъ утвержденъ планъ деревни, (объ этомъ см. „Сиб. Газ.“ № 14, 85 г., „Сиб.“ № 20, 85 г.), но наръзку земли сдѣлать не успѣли, а когда владѣльцами сдѣлались гг. Пермикины, то и не могли. Авт.

**) Сначала г. Падеринъ, потомъ г. Осташкинъ, которые весьма серьезно и добросовѣстно отнеслись къ интересамъ рабочаго класса, не смотря на противоѣдствія хозяина завода. Гг. Падеринъ и Осташкинъ на мѣстѣ убѣдились, что положеніе рабочихъ плохое, что о возобновленіи деревни хлопочетъ „не горсть пропону“, какъ утверждаетъ г. Пермикинъ, а 182 души мужскаго и 176 душъ женскаго пола, которые 5 октября 1883 г. и дали подписки. Авт.

бунты, не дозволяли парализовать землю и рубить межовые столбы, наконец угрожали снести даже жилища рабочих. Под давлением таких мѣръ нѣкоторые изъ рабочихъ уже отказались отъ деревни и даже пишутъ прошеніе о невозобновленіи деревни.

Въ концѣ концовъ мы не можемъ не выразить сожалѣній объ упадкѣ такого важнаго и полезнаго предпріятія, какъ Абаканскій желѣзодѣлательный заводъ. При другихъ условіяхъ Абаканскій желѣзодѣлательный заводъ имѣлъ-бы громадное значеніе не только для енисейской губерніи, но для Сибири вообще, а теперь заводъ еле влечитъ свое существованіе и не приноситъ и сотовѣсти той пользы, какую могъ бы онъ принести краю*).

Гиляцкія сказки.

Ст. II

Въ одной большой гиляцкой деревнѣ жилъ вмѣстѣ съ своею матерью одинъ человѣкъ, который былъ до того бѣденъ, что не имѣлъ даже и рыбы. Все онъ сидѣлъ дома и ничего не дѣлалъ. Вздумалъ онъ разъ заняться звѣроловствомъ, поймать хоть ушкана, и поставилъ на тропу лутъ. По прошествіи двухъ дней, пошелъ посмотреть, — не попалъ ли какой-нибудь звѣрь — и увидѣлъ звѣря, похожаго на ушкана, съ необыкновенною громадною шерстью, снялъ шкуру и спряталъ ее въ амбарѣ, никому не показывая и не говоря, что онъ поймалъ такого звѣря, какого никогда не видалъ. Наступило лѣто и пріѣхали въ деревню маньчжуръ съ разными товарами, чтобы обмѣнивать послѣдніе на мѣхъ. Явился къ нимъ ночью и гилякъ съ дорогой шкурой, не зная, какую цѣну просить за нее? Маньчжуръ, хотя и не знали, какая эта шкура, но видѣли, что она слишкомъ дорога и цѣнна, и потому стали предлагать ему много товара и даже согласились отдать ему всю лодку, съ придачей двухъ работниковъ. Воротившись домой, гилякъ на слѣдующее утро нашелъ дорогую шкуру въ своемъ амбарѣ вмѣстѣ съ оберткой, въ которой она была сложена. Тутъ онъ понялъ, что Богъ послалъ ему такое счастье, а когда сосѣди, удивляясь его богатству, спрашивали, откуда онъ его взялъ, то говорилъ, что маньчжуръ весь товаръ отдалъ ему даромъ. Вскорѣ прибылъ въ деревню другой маньчжурскій баркасъ. Гилякъ снова отправился ночью къ маньчжурамъ съ шкурою и, получивъ за нее цѣлую лодку товару и трехъ работниковъ, на слѣдующее утро опять нашелъ ее въ своемъ амбарѣ. Видя, и на этотъ разъ шкуру въ амбарѣ, гилякъ подумалъ: „зачѣмъ это такъ дѣлается? я вѣдь и такъ богатъ?“ Прошло нѣсколько времени, — явился въ деревню третій баркасъ. И на этотъ разъ гилякъ получилъ за шкуру цѣлую лодку товару и шкура возвратилась къ нему въ амбаръ. При видѣ ея, гилякъ не вытерпѣлъ — изругался, сильно написалъ пьянъ и спонлъ всю

свою деревню, причемъ разсказалъ всѣмъ и о томъ, какъ досталось ему богатство, котораго ему никогда не прожить. Но богатство его въ одну ночь исчезло безслѣдно. Когда онъ спалъ въ пьяномъ видѣ, явился ему мѣднаго цвѣта человѣкъ и сказалъ: „за то, что ты хвастался своимъ богатствомъ и разсказалъ о томъ, о чемъ нужно было молчать, у тебя ничего не будетъ“. И дѣйствительно, проснулся гилякъ и въ юртѣ у него ни рюмки ханшину, ни юкалы, ни кружки буды, ни листа табаку и въ амбарѣ пусто. Опыть онъ сдѣлался бѣднякомъ, рабочіе его одинъ за другимъ умерли, а вслѣдъ за ними и самъ онъ пропалъ отъ голода.

Библиографія.

Вопросъ о школахъ грамотности въ енис. губерніи. Е. Кудрявцева. — Въ Красноярскѣ недавно вышла изъ губ. типографіи небольшая брошюра (въ 20 страничекъ) подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Она составляетъ, собственно, оттискъ изъ 2 №№ „Енис. Губ. Вѣдом.“, въ которыхъ она прежде печаталась. Написана она съ полнымъ знаніемъ дѣла и проникнута преданностью дѣлу народнаго образованія. Авторъ прежде всего обращаетъ вниманіе на то, что сознаніе потребности грамотности за послѣднее время стало сильнѣе, — а между тѣмъ, при постоянномъ увеличеніи числа дѣтей школьнаго возраста, число школъ за послѣднее десятилѣтіе остается одно и тоже, такъ что „лишь незначительное меньшинство дѣтей можетъ получать образованіе въ нормальной школѣ“. Для подтвержденія своей мысли, авторъ приводитъ весьма интересные статистическія данныя изъ брошюры И. Савенкова: „Нѣсколько словъ о народномъ образованіи въ связи съ религіозно-просвѣтительнымъ дѣломъ въ епархіи“, изъ данныхъ этихъ видно, что въ 1884 г. въ губ. числилось 50 нач. училищъ съ 1,500 учащихся; такъ какъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста оказывается 62,000 чел., то, стало быть, чтобы сдѣлать школу доступною всѣмъ, пришлось-бы открыть еще болѣе 1000 школъ, на что потребовался-бы единовременный расходъ около 500,000 р., — да ежегоднаго — 300,000 — 500,000 руб., — что, разумѣется, для средствъ населенія безусловно невозможно. Не станемъ слѣдить за дальнѣйшими данными и за соображеніями нашего автора: брошюра настолько интересна, не велика по объему и недорога (15 к.), — что мы ее рекомендуемъ вниманію всѣхъ лицъ, интересующихся положеніемъ народнаго образованія въ Сибири; тѣмъ болѣе, что выручка отъ продажи брошюры поступаетъ въ пользу общества попеч. о нач. образов. въ г. Красноярскѣ. Замѣтимъ только, что г. Кудрявцевъ обращаетъ вниманіе на то, что интересующихся народнымъ образованіемъ на существующіе въ губ. „особые типы школъ, какъ принято называть школы грамотности“; эти школы открыты уже въ Россіи земствами нѣкоторыхъ губерній, и, при рациональной организаціи, могутъ, по мнѣнію автора, въ значительной степени восполнить пробѣлъ въ дѣлѣ народнаго образованія; между тѣмъ, „устройство этихъ школъ не потребуетъ значительныхъ затратъ сравнительно съ волостными школами“, а „по своей примѣнимости и дешевизнѣ школы грамотности будутъ приниматься крестьяниномъ охотно“.

С — нѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иркутская Городская Управа симъ объявляетъ, что въ Общемъ Присутствіи ея въ седьмое число ноября с. г. назначены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу съ подряда поставки на 1886 г. для городскихъ потребностей: 1,222 пудовъ муки ржан., 19,773 пуд. сѣна, 7,000 пуд. овса, 2,856 п. ржаной, 120 пуд. овсяной соломы. Желаящіе торговаться на поставку означенныхъ припасовъ должны явиться въ Общее Присутствіе сей Управы, съ представленіемъ законныхъ залоговъ и обезпеченій; относящіяся же до сихъ торговъ нормальныя кондіціи имѣютъ видѣть въ канцеляріи Управы во всѣ присутственные дни съ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ дня. (3) 1.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА

со всѣми удобствами, По Почтамтской ул., д. Ю. Е. Холмовской, бывшій Е. А. Трапезникова. Спросить во флигелѣ. (3) 1.

Управленіе сибирскаго пивовареннаго завода въ Иркутскѣ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія потребителей, что заводъ, послѣ пожара, бывшаго 9-го Іюня сего года, уже выстроенъ вновь и пущенъ въ дѣйствіе. Продажа всѣхъ сортовъ пива производится по существовавшимъ до сего цѣнамъ, а именно, съ доставкою въ Иркутскъ на домъ за ведро, считая въ каждомъ по 20 бутылокъ: одинарное черное — 2 р. 40 к., баварское свѣтлое — 3 р. 40 к., портеръ — 6 р. и медъ — 5 р. Покупающимъ съ завода, безъ доставки на домъ, дѣлается скидка по 25 к. съ ведра, а покупающимъ бочками уступается по особому соглашенію; за посуду же, какъ-то: бочки, боченки и бутылки плата особая. Желаящихъ дѣлать заказы, какъ для Иркутска, такъ и для другихъ городовъ, управленіе проситъ адресоваться къ Александру Николаевичу Сошникову, въ его собственный домъ, по 6-й Солдатской улицѣ. (3) 1.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что при моей мастерской открыта

ФАБРИКА КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ.

Штемпеля, изготовленные изъ лучшаго вулканизированнаго каучука, приобрѣли громадное распространеніе и окончательно вытѣснили, благодаря своей прочности и чистотѣ отпечатка, прежде употребляемые металлическіе.

Заказы принимаются по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и исполняются со всею дающею аккуратностью

Часовой мастеръ Г. И. Мушке. По Большой улицѣ, рядомъ съ магазиномъ Яковкина. (2) 1.

*) По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1883 г. на Абаканскомъ желѣзодѣлательномъ заводѣ было заготовлено чугуна штыкового 89,266 и руды 170,924 пуд.; выработано издѣлій: желѣзныхъ 54,676 пуд. 6 фунт. на 136,481 руб. 48 коп. и чугуновыхъ 3,258 пуд. 4 ф. на 9,118 руб. 52; всего 57,934 пуд. 10 фунт. на 145,600 руб., болѣе 1882 г. на 9,055 пуд. 31 фунт. на 10,235 руб. 32 коп. Далѣе эти-же официальные свѣдѣнія (обз. енис. губ. за 1883 г.) гласятъ, что въ 1883 г. на заводѣ находилось служащихъ 20, мастеровъ и рабочихъ 351. Выработанныя издѣлія сбываются въ енисейской и частью въ Иркутской губерніи.

Въ ренсковомъ погребѣ Буковского получена новая марка высшего сорта шампанскаго фирмы Гулэ; кромѣ того, получены и другія виноградныя вина непосредственно изъ Бордо и Кадикса. Желающіе приобрести эти вина и узнать объ условіяхъ благоволятъ адресоваться въ Московское подворье, въ № 10-мъ, съ 10 часовъ утра до 2-хъ. (5) 1.

Отдается въ кортомъ магазинъ съ кладовыми и подвалами по Басинской ул., противъ мелочнаго базара. Объ условіяхъ обратиться къ И. С. Тюменцевой за р. Ушаковой, по Знаменской улицѣ, соб. домъ. (3) 1.

Обойное и драпировочное заведеніе

РАМОЦКАГО

принимаетъ заказы драпировки Lambequin по новому журналу; обивка мебели, французскіе пружинные матрацы и проч., по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ; за доброту, качество и аккуратность своего издѣлія ручается. Квартира по Преображенской улицѣ, между 3-й и 4-й Солдатскими домъ Галактионова. (4) 1.

отдается

ВЕРХНИЙ ЭТАЖЪ

въ домѣ

ВЕЙСЕНГОЛЬЦЪ

по Арсенальской улицѣ, на углу 4-й Солдатской. (3) 1.

На набережной р. Ангары, въ домѣ г-жи ЛЕ-ДАНТЮ, во флигелѣ, принимается ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ чистка: бѣлыхъ мѣховъ, перчатокъ, матерій, мужскаго платья, кружевъ, пуховыхъ платковъ, соломенныхъ и кагорныхъ шляпъ. (3) 1.

Аптекарскій магазинъ въ Иркутскѣ, съ полнымъ запасомъ медикаментовъ, отдается въ аренду или продается. Объ условіяхъ узнать въ самомъ магазинѣ. Уголь Большой и 5 Солдатской, д. провизора Понтовичъ. (3) 1.

По Набережной улицѣ продается домъ и номерныя бани Очередины. (5) 1.

ТАРАНТАСЪ казанскій продается, по Казарменной ул., въ д. Пежемскаго, № 4-й. (5) 3.

МАГАЗИНЪ по Ивановской ул., рядомъ съ часовней, ОТДАЕТСЯ ВЪ НАЕМЪ. Объ условіяхъ справиться въ городской управѣ. (10) 4.

Отъ Интендантскаго Управленія Иркутскаго военного округа.

Третьяго октября сего года въ г. Красноярскѣ—въ Енисейскомъ Губернскомъ Совѣтѣ и четырнадцатаго того-же октября—въ г. Иркутскѣ, въ особомъ присутствіи при Окружномъ Штабѣ, назначены рѣшительные торги на поставку провіанта въ пропорцію будущаго 1886 года для войскъ иркутскаго военного округа.

Къ торгамъ этимъ вызываются желающіе, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ о званіи и залогахъ на обеспечение неустойки.

Запечатанныя объявленія должны быть присланы или поданы въ означенныя торгующія присутствія не позже 12-ти часовъ дня назначеннаго для торговъ.

Подробныя условія, относящіяся къ этимъ торгамъ, публикуются въ Иркутскихъ и Енисейскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а также можно видѣть въ Интендантскомъ Управленіи ежедневно въ присутственныя дни отъ 9 до 3-хъ часовъ дня.

Завѣдывающій Интендантскою частію, Статскій Совѣтникъ Кулаковъ. (3) 2.

Открытъ НОВЫЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ А. Захарова, на Лестеревской улицѣ, въ домѣ Бараховича, противъ дома Кашецына. Полученъ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ НОВЫХЪ КНИГЪ, продающихся ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ. (3) 2.

Присяжный повѣренный Павелъ Ивановичъ Звонниковъ переѣхалъ на квартиру въ домъ наследниковъ Михѣева, по Ивановской улицѣ, гдѣ помѣщалась прежде почтовая контора. (4) 3.

Продается домъ Сабурова, на углу Блиновской и 2-й Подгорной. (4) 2.

Съ разрѣшенія г-на генералъ-губернатора почтовопассажирскій пароходъ изъ Стрѣтенска отправится не 20, а 16 сентября, затѣмъ, если не помѣшаетъ ледоходъ, 1 октября отправится пароходъ только съ почтою и палубными пассажирами; каютныхъ помѣщеній нѣтъ.

Директоръ товарищества Амурскаго пароходства Пекуръ. (3) 3.

На углу Спасо-лютеранской и Савиновской улицъ продается домъ Яковенко. (12) 3.

Желаю продать участіе съ правомъ голоса, принадлежащ. мнѣ въ Троицкомъ винокуренномъ заводѣ, балаганскаго округа. Объ условіи продажи покорнѣйше прошу обращаться лично ко мнѣ, въ собственный домъ, по Преображенской ул., отъ Саламатовской второй. Балаганскій купецъ Федоръ Александровъ Сизыхъ. (8) 2.

Въ Ренсков. погребѣ «БР. БУТИНЫХЪ», у театра, вновь полученны и продаются по сходнымъ цѣнамъ

ВИНОГРАДН. ВИНА,

крымскихъ садовъ кн. Воронцова и заграничныхъ.

Довѣренный Худечекъ. (5) 3.

Совѣтъ Спроситательнаго Дома доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го Іюня сего года въ Банкѣ Медвѣдниковой открыта операція ТЕКУЩАГО СЧЕТА. Размѣръ интересовъ, которые Банкъ платитъ по текущимъ счетамъ, опредѣленъ въ 3½%; причѣмъ лица, желающія ознакомиться съ правилами, могутъ получать ихъ въ Банкѣ. (6) 3.

Довѣренный Торговаго Дома АЛЕКСѢЯ ГУБКИНА НАСЛѢДНИКЪ А. КУЗНЕЦОВЪ и К-о, Н. Н. Руновъ, покупаютъ ассигновки горныхъ правленій на золото. Контора Торговаго Дома помѣщается по Почтамтской улицѣ, въ д. Буковского. (4) 3.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ М. А. Калашниковой СЪ НАДВОРННЫМИ СТРОЕНІЯМИ, САДОМЪ, РОЩЕЙ И ЗЕМЛЕЙ въ количествѣ 2,160 квадр. саж., чрезъ которую протекаетъ ручей въ Знаменскомъ предмѣстьи по Соловьевской и Госпитальной ул.; тамъ-же ПРОДАЕТСЯ дойная КОРОВА. (3) 3.

БОЛЬШАЯ КВАРТИРА

отдается въ Знаменскомъ предмѣстьи (бывшій домъ Косовича) противъ Трапезниковской школы. Домъ этотъ можетъ быть также и проданъ. Объ условіяхъ узнать въ магазинѣ Дмитріева, на Большой улицѣ, у г-на Сысоева. (4) 3.