

“СИБИРЬ”

Выходить по воскресеньямъ.

За напечатаніе ОБЪЯВЛЕНІЙ платится за одинъ разъ: за строчку обыкновеннаго шрифта 15 к., мелкаго 20 к., заглавные и крупныя шрифты по занимаемому ими мѣсту, разсчитывая на обыкновенный шрифтъ, за второй и слѣдующіе разы въ годовую доплате. За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій — по 4 р. за каждое 100 экземпляровъ. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. Н. Сивилкина по иному тарифу засвидѣтельствованной мѣстной полиціей. Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.

Контора редакціи помѣщается по Дворянской ул. въ д. Глушковой и открыта съ 9 до 2 ч. по полд. и съ 5 до 8 ч. веч., исключая дней пятницы и субботы. Для имѣющихъ дѣло собственно до редакціи она открыта въ тѣ же дни съ 5 до 8 часовъ вечера.

ПОДПИСКА принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца и исключительно до 1 января слѣдующаго года, въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. Н. Сивилкина, и погородіежадресуются непосредственно въ контору редакціи газеты “СИБИРЬ”, а также въ контору редакціи Восточнаго Обозрѣнія.

Цѣна на дѣланіе съ доставкой на домъ и пересылкой по почтѣ: за годъ 7 руб., за полгода 4 руб., за три мѣсяца 2 р., за 1 мѣсяць 60 коп., и отдѣльные номера по 20 к.

Присылающихъ для помѣщенія въ газету свои статьи и корреспонденціи редакція проситъ сообщать подробный адресъ автора, безъ чего статьи не могутъ быть напечатаны, авторы же желающіе возвращенія своихъ статей благоволятъ высылать въсовныя деньги или почтовые марки.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Телеграммы. — Роспись доходовъ и расходовъ г. Балаганска на 1885-й годъ по сравненію съ Иркутской. — Сибирская хроника. — Корреспонденціи: Изъ Балаганскаго округа, — Ново-Александровскаго завода, — Минусинска, — Средне-Колымска. — Юношѣ-сибиряку. — Анализы поваренной соли и соляныхъ разсоловъ, добываемыхъ на нѣкоторыхъ солеварняхъ восточной Сибири. — Краткій очеркъ амурской торговли. — Въ XV палатѣ. — Библиографія. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

Подписка на газету “Сибирь” и “Восточное Обозрѣніе” на 1885 г. продолжается.

№№ 1, 2, 3, 7, 8, 13 и 14 “Сибирь” въ редакціи нѣтъ, а потому гг. подписчики, внесшіе полную годовую плату и не получившіе вышеозначенныхъ №№ будутъ удовлетворены изъ будущаго года.

Въ московское общество для оказанія пособія учащимся сибирякамъ и сибирячкамъ у Н. Н. Сивилкина записалась въ дѣйствительные члены А. Н. Стронская, со взносомъ 10 руб.

Въ пользу общества содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ поступило отъ А. М. Сибирякова сто рублей и отъ С. И. Толченова пять руб. Деньги отправлены по назначенію.

ТЕЛЕГРАММЫ

Съѣрнаго телеграфнаго агентства.

6 Мая.

ХАРЬКОВЪ. Технологическій институтъ откроется въ августѣ.

ЛОНДОНЪ. Изъ представленной парламенту дипломатической переписки по афганскому вопросу видно, между прочимъ, что еще 4-го января Россія предложила провести границу южнѣ Зюльфагара и Пенджа и сѣвернѣ Меручака, но 1-го марта черта эта отклонена Англіей, предложившей вмѣсто того нейтральную полосу, на которой должны производиться работы разграничительной комиссіи. Переписка, касающаяся переговоровъ о границѣ, еще не обнародована.

СУАКИМЪ. Вчера началось очищеніе Суакима англичанами.

РИМЪ. Извѣстіе, что Италія предложено занять Суакимъ — опровергается.

ЛОНДОНЪ. Опубликованная по афганскому вопросу переписка вызвала со стороны торійскихъ газетъ упреки британскому правительству въ слабости, легковѣріи и крайней уступчивости.

“Standardt” говоритъ, что правительство потерпѣло полную неудачу, унижительную для Англіи.

7 Мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. Есть слухъ, что министерство финансовъ командуетъ въ Среднюю Азію комиссію для изученія на мѣстѣ торговли, изслѣдованія направленія торговыхъ каравановъ и собранія статистическихъ свѣдѣній.

Полуминералы — 8 р. 10 к.

8 Мая.

ТИРПУЛЬ. Эмиръ издалъ прокламацію, въ которой превозноситъ храбрость афганцевъ подъ Пендже и придаетъ большое значеніе союзу съ Англіей. Въ Гератѣ ежедневно прибываютъ подкрѣпленія.

ЛОНДОНЪ. “Standardt” говоритъ, что новыя затрудненія возникли изъ-за Зюльфагара: эмиръ требуетъ Зюльфагаръ для себя, русскіе же, въ виду важности этой позиціи, желаютъ сохраненія его за Россіей. Говорятъ также, что Россія противится присутствію англійскихъ офицеровъ въ Гератѣ.

НЕАПОЛЬ. Вчера, вечеромъ, произошло сильное изверженіе Везувія въ направленіи къ Помпеи.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ “Русскомъ Инвалидѣ” напечатана переписка между подполковникомъ Закржевскимъ и капитаномъ Іетомъ и между генераломъ Комаровымъ и Наибъ-Саларомъ. Переписка окончательно подтверждаетъ изложенные генераломъ Комаровымъ факты, приведшіе къ столкновенію. Въ заключеніе приведена записка нашего агента въ Коганъ и Буджануръ, Тапрова, въ которой сообщаются факты, доказывающіе, что англичане убѣждали пенджаенскихъ сарыковъ присоединиться къ афганцамъ; но, благодаря потребованной сарыками отсрочки и нашему наступленію, замыселъ не удался. Изъ записки Таирова окончательно явствуетъ также, что афганцы начали укрѣпляться на лѣвомъ берегу Кушки только по приходѣ нашихъ войскъ и что численность ихъ, не считая офицеровъ, простиралась до 3060 человекъ.

ХАРЬКОВЪ. 2-го мая, во время розыска квартиры одного лица, жившій по фальшивому виду въ домѣ Мочалова

выстрѣливъ изъ револьвера, убилъ надзирателя Фесенко и ранилъ жандармскаго унтеръ-офицера Булгакова. Преступникъ арестованъ. Вчера состоялись съ большою торжественностію похороны Фесенко.

ПЕТЕРБУРГЪ. Вчера состоялись похороны Кавелина. На отиѣваніи присутствовали: министръ народнаго просвѣщенія, оберъ-прокуроръ Неклюдовъ, много академиковъ, профессоровъ и военно-юридическая академія въ полномъ составѣ; въяковъ было 22. На мигилѣ произнесены рѣчи. Кавелинъ погребенъ на Волковомъ кладбищѣ, рядомъ съ Тургеневымъ.

ЛОНДОНЪ. Газета “Standardt” сообщаетъ, что по свѣдѣніямъ индійскаго правительства, афганскій эмиръ сильно уналь духомъ вслѣдствіе успѣховъ Россіи и неудачи усилій Англіи — остановить наступательное движеніе Россіи. Не имѣя личнаго вліянія на западный Афганистанъ, онъ убѣжденъ въ своемъ безсиліи оказать сопротивленіе вторженію и, повидимому, скорѣе склоненъ искать благо-расположенія Россіи, чѣмъ возлагать надежды на обѣщаемое Англією покровительство. По извѣстіямъ изъ Кабула, заслуживающимъ довѣрія, эмиръ, готовясь ко всякимъ случайностямъ, отправляетъ лучшія свои войска въ вѣрный ему афганскій Туркестанъ, а казну свою — въ Файзабадъ.

9 Мая.

РИМЪ. Вчера открыта международная санитарная конференція для обсужденія общихъ мѣръ противъ эпидемій — преимущественно холеры.

10 Мая.

ЛОНДОНЪ. Извѣстіе “Standardt”, будто Россія заявила, что противится укрѣпленію афганской границы — лишено основанія. — Отправленной изъ Суакима въ Лондонъ гвардейской бригадѣ приказано остановиться въ Александріи. “Daily News” говоритъ, что приказаніе это находится въ связи съ переговорами объ афганской границѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сибирскій университетъ откроется 26-го августа 1886 г. въ составѣ всѣхъ четырехъ факультетовъ, а западно-сибирское попечительство — съ 1-го іюня нынѣшняго года. —

Слухъ о назначеніи попечителемъ профессора казанскаго университета Флоринскаго подтверждается. Для привлеченія въ новый университетъ ученыхъ силъ предполагается предоставить профессорамъ значительныя привилегіи. Говорятъ, что вопросъ этотъ будетъ вскорѣ обсуждаться государственнымъ совѣтомъ.

ОРЕНБУРГЪ. Вчера открыто оренбургское отдѣленіе крестьянскаго земельного банка. На новое учрежденіе возлагаются большія надежды, особенно въ виду наплыва переселенцевъ.

ЛОНДОНЪ. Говорятъ, что переговоры объ афганской границѣ затянутся до второй половины іюня, потому что Лемсденъ, долженствующій участвовать въ переговорахъ, прибудетъ въ Лондонъ только 16 іюня.

ТЕГЕРАНЪ. Персидскій губернаторъ разрѣшилъ русскимъ войскамъ двинуться съ лѣваго берега Теджена по персидской территоріи и перейти мостъ ниже Серакса. Губернаторъ согласился также пропустить два русскихъ баталіона, предназначенныхъ для усиленія мервскаго гарнизона.

ЛОНДОНЪ. Маркизъ Гартингтонъ объявилъ нежелательнымъ объясненіе въ палатѣ общинъ, почему гвардейская бригада остановится въ Александріи. Секретарь по дѣламъ Индіи, Кроссъ, объявилъ нежелательнымъ опубликованіе документовъ по совѣщанію лорда Дефферина съ эмиромъ, пока не закончатся переговоры съ Россіей. Гладстонъ заявилъ, что обмѣнъ мнѣній о занятіи Суакима по выступленію англичанъ происходитъ съ одною Турціею. Лордъ Кимбирлей опровергъ слухъ, будто Россія требуетъ допущенія ея дипломатическаго представительства въ Кабулъ и сказалъ, что пограничная черта должна быть такою, чтобы давала хорошую оборонительную позицію, при которой можно-бы двигаться, какъ потребовали-бы интересы Англіи и Индіи.

ПАРИЖЪ. Полиція будетъ дана особая инструкція, въ виду замышляемыхъ на воскресенье манифестацій, по поводу годовщины подавленія возстанія коммуны; вывѣшиваніе краснаго и чернаго флаговъ будетъ безусловно запрещено.

Полуимперіалы — 8 руб. 12 коп.

11 Мая.

ЛОНДОНЪ. Въ палатѣ общинъ Кроссъ предложилъ приступить ко второму чтенію билля объ ость-индскомъ займѣ въ 10 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ для желѣзнодорожныхъ цѣлей и заявилъ, что пять милліоновъ нужны на постройку военныхъ дорогъ, въ видахъ установленія лучшаго сообщенія съ Кветтой: одна желѣзная дорога должна быть построена къ западу отъ Инда, а другая — къ востоку, вмѣстѣ съ тѣмъ устроится переправа чрезъ Индъ, затѣмъ предполагается построить мостъ у Ферознера и проложить военную къ Пишинскому и желѣзнодорожную линію чрезъ Бованскій проходъ. Послѣ

препій, продолжавшихся девять часовъ, билль принятъ во второмъ чтеніи.

ПАРИЖЪ. Сегодня умеръ Викторъ Гюго. Министерство предложитъ похоронить его на счетъ государства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Приняты мѣры для отпуска войскамъ денежныхъ суммъ на пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ въ случаѣ появленія холеры.

ПАРИЖЪ. Президентъ палаты депутатовъ предложилъ выставить тѣло Гюго въ теченіе сутокъ подъ триумфальною аркою. Муниципалитетъ выразилъ желаніе похоронить поэта въ Пантеонѣ.

ЛОНДОНЪ. Засѣданіе палаты общинъ отложено до 4 іюня.

СИМЛА. Въ Герать прибыли англійскіе офицеры для осмотра и исправленія тамошнихъ укрѣпленій.

БИРМИНГЕМЪ. Здѣшній частный оружейный заводъ изготовляетъ 30,000 ружей, предназначенныхъ въ подарокъ афганскому эмиру.

ПАРИЖЪ. Тѣло Гюго будетъ выставлено на трое сутокъ подъ триумфальною аркою; похороны — въ четвергъ.

12 Мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. По случаю окончанія коммисіею для составленія проектовъ мѣстнаго управленія возложеннаго на нее порученія объявлено Высочайшее благоволеніе председателю Каханову и приглашеннымъ мѣстнымъ сословнымъ и общественнымъ представителямъ, участвовавшимъ въ разработкѣ всѣхъ общихъ вопросовъ. — Главный морской штабъ объявляетъ, что по указу короля шведскаго съ начала мая сѣверный и южный проходы Фарезунда закрыты для плаванія минными загражденіями, вѣдствие чего проходъ судовъ сѣвернымъ Фарезундскимъ проливомъ безусловно воспрещенъ; при проходѣ же южнымъ слѣдуетъ прибѣгать къ лодчанамъ.

ПАРИЖЪ. Сенатъ принялъ законопроектъ о введеніи системы выборовъ по департаментскимъ спискамъ съ поправкою, что члены царствовавшихъ во Франціи династій не могутъ быть избираемы.

БАКУ. Сегодня прибылъ изъ Афганистана генералъ Лемсденъ и выѣхалъ въ Тифлисъ.

РИМЪ. Техническая коммисія санитарной конференціи рѣшила предложить конференціи упразднить карантинъ и санитарные кордоны.

13 Мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. Съѣздъ епископовъ въ Казани состоится не въ маѣ, а 19-го іюля. Предметами обсужденія будутъ церковно-приходскія школы, борьба съ расколомъ и распространеніе христіанства среди инородцевъ. Въ началѣ августа состоится въ Иркутскѣ съѣздъ сибирскихъ епископовъ для обсужденія нуждъ епархій, борьбы съ расколомъ и распространенія православія между язычниками.

ПАРИЖЪ. Вчера, въ годовщину подавленія коммуны, коммунары устроили демонстрацію на могилахъ разстрѣленныхъ бунтовщиковъ; произошла серьезная схватка съ полиціей: нѣсколько человекъ ранено, тридцать — арестовано.

Роспись доходовъ и расходовъ г. Балаганска на 1885-й годъ по сравненію съ иркутской.

Изъ доставленной въ губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе росписи Балаганска, составленной крайне не умѣло и необстоятельно, безъ указанія доходовъ и расходовъ по трехлѣтней сложности, смѣтъ прошлаго года, разности между годами и съ очень краткими и ничего не говорящими объясненіями къ статьямъ дохода и расхода, видно, что всего въ 85 г. ожидается дохода 5,910 р., а расхода 4,902 р., останется въ запасъ 1,008 р. остатка. А нашъ Иркутскъ, кажется съ самаго введенія городского положенія, при трехсотъ тысячномъ доходѣ, ни разу не имѣлъ смѣты безъ дефицита, а объ остаткахъ мы и не помышляемъ. Неизвѣстно только, куда балаганская дума причислитъ эти 1,008 р. остатка и имѣетъ ли она, какъ иркутская, запасный капиталъ, составляющійся именно изъ остатковъ. Доходы Балаганскъ получаетъ: 1) за городскіе огороды и табачныя плантаціи 23 р.; 2) за землю подъ кирпичные заводы — 5 р. (а Иркутскъ — 3000 р.); 3) кортомной платы за городскую землю — 10 р. (Иркутскъ съ сѣнокосами — 4813 р.); 4) кортомной платы за городскія зданія, кромѣ лавокъ — 382 р. (Иркутскъ — 3020 р.); 5) кортомной платы за городскія лавки — 40 руб. (Иркутскъ — 40,000 р.); 6) съ рыбныхъ ловель — 75 р. (Иркутскъ — 356 р.); 7) съ перевоза — 500 р. (Иркутскъ — 7400 р.); 8) съ городскихъ вѣсовъ — 90 руб. (Иркутскъ — 6932 р.); 9) оцѣночнаго сбора въ 1% со стоимости недвижимыхъ имуществъ — 312 р. (Иркутскъ — 90,000 р.); 10) съ казенной пошлины на торговые документы — 1600 р. (Иркутскъ — 9,886 р.); 11) съ патентовъ на виноторговлю — 170 р. (Иркутскъ — 47,681 р.); 12) за квартирное довольствіе мѣстной рати — 578 р. (Иркутскъ — 32,118 р.); 13) % на общій городской капиталъ въ 7,591 р. — 350 р. и на капиталъ городского училища въ 14,780 р. — 650 р. (Иркутскъ же съ денегъ, лежащихъ на текущемъ счетѣ, въ государственн. банкѣ, получаетъ % 4,188 р., и съ другихъ специальныхъ капиталовъ города въ размѣрѣ болѣе 1,800,000 р. получаетъ % 102,879 р. 94 к.); 14) разныхъ доходовъ — 125 руб. (Иркутскъ — 3,176 р.) и 15) добровольныхъ пожертвованій — 1000 р. Въ этой ст. дохода говорится: «купцы и вообще торгующіе въ балаганскомъ округѣ, имѣя въ виду крайне ограниченныя средства города и желая помочь ему, ежегодно жертвуютъ на содержаніе училища, при выборкѣ торговыхъ документовъ. Пожертвованій таковыхъ поступало ежегодно до 1,500 р., но въ настоящемъ году, по случаю застоя въ торговлѣ и возвы-

шения цѣны на торговые документы, городское управление разсчитываетъ получить добровольныхъ пожертвованій приблизительно 1000 р.» Такимъ образомъ, добровольное пожертвованіе балаганскаго купечества на народное образованіе есть одинъ изъ очень видныхъ предметовъ дохода г. Балаганска. Это дѣлаетъ честь балаганскому купечеству. Между богатымъ иркутскимъ купечествомъ далеко нѣтъ такого сочувствія къ народному образованію. Кромѣ г. Сибирякова и двухъ—трехъ другихъ купцовъ, большинство богатѣйшихъ иркутскихъ купцовъ ничего не даютъ на народныя школы. У насъ въ думѣ другой мѣсяцъ лежитъ книжка для пожертвованій въ московское общество пособія учащимся сибирякамъ, и богатые гласные стараются или обойти, или покрайней мѣрѣ не смотрѣть на несносную книжку, напоминающую имъ о долгахъ.

Но возвратимся къ росписи. Такимъ образомъ, доходы г. Балаганска крайне скудны даже для Балаганска. Оказывается, что г. Балаганскъ не знаетъ многихъ доходныхъ статей, существующихъ въ Иркутскѣ и приносящихъ значительное приращеніе городскихъ средствъ, безъ ущерба мѣстнымъ жителямъ; статьи эти слѣдующія: 1) съ мѣсть на городскомъ берегу Ангары, отводимыхъ подъ склады товаровъ, лѣса, песку, извести, бутового камня, подъ устройство пристаней и т. п.; 2) съ городскихъ мѣсть, для устройства качелей и др. увеселительныхъ заведеній въ большіе праздники; 3) съ мѣсть на улицахъ и площадяхъ, отводимыхъ подъ торговое производство для балагановъ, ларей и пр.; 4) съ городской скотобойни и со скотопригонныхъ дворовъ, а если ни той, ни другихъ нѣтъ, то слѣдуетъ и выгодно устроить ихъ; Иркутскъ получаетъ съ нихъ болѣе 6,000 руб.; 5) съ биржеваго и ломоваго извоза, промысловъ; 6) съ постоянныхъ дворовъ и съѣстныхъ лавокъ и, наконецъ, 7) неизвѣстно почему несуществующій въ Балаганскѣ, какъ видно изъ росписи, сборъ въ $\frac{1}{4}$ 0/0 при предъявленіи ко взысканію закладныхъ на недвижимыя имущества и сборъ за клейменіе мѣръ и вѣсовъ.

Расходы г. Балаганска составляютъ всего 4,902 р. 39 к.: на 1,007 р. 61 к. меньше доходовъ (въ Иркутскѣ на 85-й г.—302,567 р. и строительныхъ расходовъ 132,388 р.) и заключаются въ расходахъ: 1) на городское управленіе со всею канцеляріею и городскимъ секретаремъ 1,971 р. (Иркутскъ тратитъ на это 35,118 р.); 2) на пожарный обозъ—19 р. 10 к. (Иркутскъ—84,383 р.); 3) на акушерку и оспопрививателя 54 р. (у насъ—978 р.); 4) на отопленіе и освѣщеніе думы и управы—77 р. 20 к. (у насъ—300 р.); 5) на отопленіе и освѣщеніе тюрьмы—436 р. 40 к. (Иркутскъ—9,933 р.). Отчего Балаганскъ не проситъ себѣ пособія на тюрьму отъ казны? Иркутскъ получаетъ на это отъ казны по 2,706 р.

въ годъ; 6) на квартирное довольствіе мѣстной арміи—294 р. (Иркутскъ—26,037 р.); 7) на перевозъ черезъ Ангару—100 р.; 8) на очистку дымовыхъ трубъ—18 р. (Иркутскъ—около 1000 р.). Очищать отхожія мѣста и помойныя ямы въ Балаганскѣ не полагается: не доросли еще; 9) на народное образованіе (одно приходское училище)—1225 р. (Иркутскъ съ субсидіями и стипендіями—45,392 р. изъ общихъ городскихъ средствъ и 46,500 р. изъ специальныхъ капиталовъ, всего около 92,000 р.); 10) на соборнаго сторожа—120 р. Расходъ по этой статьѣ совершенно необязателенъ для городскихъ управленій; 11) на пособіе государственному казначейству—8 р. (Иркутскъ—99 р.); 12) на наемъ квартиръ для пріѣзжающихъ чиновниковъ и для настоятеля собора—127 р. (расходъ этотъ—необязательный); 13) на экстраординарные расходы—200 р. (Иркутскъ—до 10,000 р.) и, наконецъ, пособія полиціи—300 р. Неизвѣстно только, какое это пособіе, возложенное ли въ законодательномъ порядкѣ, какъ на Иркутскъ въ количествѣ 6,735 р., или это добровольное пособіе отъ города.

Съ одной стороны, конечно, пріятно видѣть экономію балаганской думы и превышеніе доходовъ надъ расходами на 1008 руб. Но гораздо больше поражаетъ жалкое ничтожество общественныхъ потребностей Балаганска. Собственно на городское благоустройство городъ не тратитъ ничего и не мечтаетъ даже, ни о мостовыхъ, ни о тротуарахъ, ни объ освѣщеніи, ни объ очисткѣ отхожихъ мѣсть и помойныхъ ямъ, ни о городской больницѣ, ни о межеваніи, ни о наблюденіи за правильностью городскихъ построекъ и пр., а о санитарномъ надзорѣ, о мѣрахъ противъ эпидемическихъ болѣзней, о торговой депутаціи, о наблюденіи за базарами, о какихъ-либо стипендіяхъ и другихъ необходимѣйшихъ принадлежностяхъ даже обыкновенной цивилизаціи русскихъ уѣздныхъ городовъ Балаганскъ и его дума едва ли и представленіе-то имѣютъ; на всѣ подобныя нужды иркутская расходуетъ до 40 тыс. р.

Въ заключеніе, принимая во вниманіе вообще дѣятельность балаганской городской думы, едва ли не придется сдѣлать выводъ, что при всѣхъ недостаткахъ городского положенія, балаганская дума стоитъ ниже его и не имѣя представленія о городскомъ благоустройствѣ, всецѣло вѣренномъ городовымъ положеніемъ думамъ, почти не приноситъ своимъ существованіемъ какой-нибудь пользы городу и его смиреннымъ обывателямъ.

Тоже самое можно сказать и о всѣхъ другихъ окружныхъ городахъ иркутской губерніи, да, кажется, и о всѣхъ уѣзд-

ныхъ городахъ русскихъ и сибирскихъ. Такіе города, какъ Иркутскъ и Томскъ и ихъ думы, должны бы подавать примѣръ разумнаго и наивозможно широкаго пользованія городовымъ положеніемъ и своими правами.

Влад. Вельскій.

СИБИРСКАЯ ХРОНИКА.

Въ засѣданіи думы 29 апрѣля былъ прочитанъ докладъ комиссіи по вопросу: принимать ли городу въ 1885 г. участіе въ разработкѣ Благовѣщенскаго прииска прибрежно-витимской золотопромышленной К-о. Разсмотрѣвъ докладъ довѣреннаго отъ города отъ 2 апрѣля, смѣту на 1885 г. и постановленіе компаніонровъ 9 апрѣля с. г. объ утвержденіи смѣты, комиссія нашла, что дефицитъ на участіе города въ 1885 г. долженъ быть 67,178 р. 82 к., менѣе показаннаго довѣреннымъ на 6,666 р. 34 к., такъ какъ эта сумма относится на развѣдку Ивановскаго прииска; что въ постановкѣ вопроса—участвовать или не участвовать въ разработкѣ Благовѣщенскаго прииска въ 1885 г.—не было никакой существенной надобности, послѣ того, какъ довѣренный подписалъ постановленіе 9 апрѣля; а потому комиссія ограничила свою работу разсмотрѣніемъ основаній, въ силу которыхъ является смѣтный дефицитъ.

Прежде всего комиссія разсмотрѣла: а) Насколько рационально составлена смѣта. Изъ сравненія ея съ 1881 годомъ, въ который число употребленныхъ поденщинъ показано точно и приближается къ нормальному для данной мѣстности,—оказывается, что для вскрыши 1 куб. саж. торфа, вмѣсто $2\frac{1}{4}$ поденщ., въ 1885 г. насчитывается $3\frac{1}{10}$; для выемки пласта вмѣсто $3\frac{3}{4}$ — $8\frac{1}{8}$; лошадей вмѣсто $2\frac{3}{4}$ — $3\frac{9}{10}$, и это при существованіи на приискѣ желѣзныхъ дорогъ, верста которыхъ обошлась въ 58,000 р. Такое преувеличенное показаніе смѣтной потребности въ людяхъ и лошадяхъ происходитъ оттого, что изъ всѣхъ поденщинъ только 56% назначаются на исполненіе нужныхъ горныхъ работъ, 6,5% на льготныхъ и больныхъ и затѣмъ остальные 37,5% приходится на конюховъ, кашеваровъ и вообще всякаго рода прислугу. Ясно, что почти половина поденщинъ тратится непроизводительно. Тоже можно сказать и о лошадяхъ. Если бы устранить такой недостатокъ, то на Благовѣщенскомъ приискѣ для добычи 47 пуд. золота, при содержаніи россыпи въ 3 золоти., задолжалось бы не 856, а только 500 рабочихъ, съ соответственнымъ уменьшеніемъ числа лошадей, и расходовъ потребовалось бы не 1,382,740 р., а только 800,000 р., при стоимости годового рабочаго въ 1,600 руб. б) Сдѣлала сравненіе смѣты 1885 г. со смѣтой и отчетомъ за 1884 г. Предположено было по смѣтѣ вскрыть торфовъ 50,400 куб. саж.; вскрыто по отчету 44,535, по проверкѣ же довѣреннаго—30,718; предполагено по смѣтѣ добыть и промыть пласта 9,600 куб. саж.; промыто по отчету

10,140, а по проверкѣ довереннаго 4,095 к. с.; золота же намыто не 120 п., а 94 п. 33 ф. 54 зол. Отсюда выходитъ, что въ то время, какъ по промывкѣ сдѣлана половинная работа, золота недополучено $\frac{1}{5}$ часть, надо полагать,—содержаніе россыпи въ дѣйствительности было не въ 4 зол., какъ принималось по смѣтѣ, а 6. Изъ всего же числа поденщины на производительныя работы затрачено только до 56%. в) Относительно развѣдки мѣстности, предполагаемой къ выработкѣ въ 1885 г., коммиссія заключила, что она произведена „едва ли не поверхъ „золотоноснаго пласта, потому что зумфы, выбитые въ просѣчкахъ, показываютъ внизу залеганіе пласта съ гораздо большимъ содержаніемъ золота“; въ шахтѣ подъ № 57 содержаніе отошло на 7 золотниковъ. Доверенный полагаетъ, что если будетъ выполнена по смѣтѣ промывка 5034 к. с. песковъ, то золота получится не 47 п. 8 ф. 3 зол., а до 80 п., и убытокъ отъ операціи выразится на участіе города въ 6466 р.; коммиссія находитъ, что предположеніе довереннаго имѣетъ за собой нѣкоторое вѣроятіе. г) Коммиссія полагаетъ, что по представленію смѣты на утвержденіе компаніонѣвъ вмѣсто 1 декабря къ 9 апрѣля, дума, какъ неизбѣжная достаточно времени для ознакомленія со смѣтами, не должна платить штрафа за малое промедленіе взносовъ. д) По 16 марта с. г. развѣдка Ивановскаго прииска по 2-мъ штольнямъ на 37 пог. саж., Благовѣщенскаго—просѣчками и штольнями на 99 с.; развѣдка Благовѣщенскаго прииска, полагаетъ коммиссія, обошлась уже довольно дорого и въ ней, какъ въ работѣ подготовительной, даже при отказѣ отъ разработки прииска, необходимо городу принять участіе; къ принятію же участія въ общихъ приисковыхъ работахъ должно побуждать то соображеніе, что хотя по 7 пувк. основнаго акта К-о предоставляется участнику выходить изъ дѣла на время, но въ актѣ ничего не говорится, на какихъ условіяхъ можетъ вступить временно вышедшій компаніонъ; а при такомъ вступленіи могутъ встрѣтиться недоразумѣнія при опредѣленіи расходовъ на развѣдку и при выравниваніи операціоннаго капитала. Наконецъ, можетъ случиться, что для выступившаго компаніона расходы по развѣдкѣ Благовѣщенскаго прииска обойдутся гораздо дороже самой его разработки.

Должено особое мнѣніе довереннаго Стрежнева. Онъ высказываетъ предположеніе, что можетъ быть добыто золота до 94 п., если по книгамъ конторы выработка песковъ не будетъ показываться фиктивно.

10 мая происходило общее собраніе членовъ общества взаимнаго страхованія. Собранію доложены свѣдѣнія о ходѣ страхованій, изъ которыхъ видно, что общая сумма страхованій по 10 мая составляетъ 733,827 р., а стоимость застрахованныхъ имуществъ, по оцѣнкѣ правленія, 813,351 р. 75 к.; кромѣ того заявлено, но не кончено, еще 12 страхованій. Затѣмъ были утверждены инструкція наблюдательному комитету и табель страхованія фабрикъ и заводовъ. Членами правленія, вмѣсто выбывшихъ, выбраны А. И.

Бобровниковъ и С. С. Нечаевъ, а кандидатами къ нимъ Л. В. Орловъ и В. М. Собокаревъ.

11 мая собралось изъ 17 человекъ обычное общее собраніе иркутскаго благотворительнаго общества въ канцеляріи общаго губернскаго управленія. По прочтеніи отчета за 1884 годъ, который въ дѣятельности общества ознаменовался открытіемъ и хорошей постановкой дешевой народной столовой, возникъ вопросъ объ избраніи согласно устава общества обычной ревизіонной коммиссіи для обревизованія дѣятельности общества за 1884 годъ. Къ удивленію, нѣкоторые члены общества были противъ такой коммиссіи; но тѣмъ не менѣе баллотировкой было рѣшено избрать ревизіонную коммиссію, въ которую и избраны записками: И. М. Киселевъ, В. В. Птицынъ и Н. С. Макаровъ. Въ заключеніе предсѣдатель общества В. П. Сукачевъ сказалъ интересную рѣчь о задачахъ общества.

Ошибка или интрига?*) На общемъ собраніи членовъ иркутскаго благотворительнаго общества 11 мая избраны въ члены распорядительнаго комитета слѣдующія лица: предсѣдателемъ супруга генералъ-губернатора восточной Сибири, графиня Игнатьева, казначеемъ — Н. Н. Силинъ, членами: Н. Н. Айгустовъ, А. А. Виноградовъ, прот., М. А. Коссовскій, В. В. Петровъ, Н. К. Стрихарскій и А. Н. Стронскій.

Такимъ образомъ, оказывается, что бывшій предсѣдатель этого общества, В. П. Сукачевъ, приймавшій до послѣдняго времени такое дѣятельное участіе въ этомъ обществѣ и такъ много трудившійся на пользу его,—выбылъ изъ членовъ распорядительнаго комитета. Спрашивается:—почему?... Не произошло ли здѣсь ошибки или интриги?...

Члены благотворительнаго общества, бывшіе на общемъ собраніи 11 мая, когда выслушали отчетъ за 1884 г., единогласно выразили свою благодарность В. П. Сукачеву за его полезную дѣятельность. Какъ же совмѣстить эту благодарность съ тѣмъ, что вслѣдъ за нею онъ оказывается не выбраннымъ въ распорядительный комитетъ? Неужели это была бархатная перчатка, скрывавшая желѣзные когти?... Кого только интересуетъ дѣятельность иркутскаго благотворительнаго общества, тотъ не можетъ не возмущаться этимъ случаемъ и не можетъ оставаться равнодушнымъ, пока это обстоятельство будетъ неразъясненнымъ вопросомъ.

Стараясь уяснить этотъ вопросъ, останавливаясь только на слѣдующемъ предположеніи: не введены ли были на общемъ собраніи 11 мая члены общества въ заблужденіи отказомъ В. П. С—ва отъ обязанности предсѣдателя распорядительнаго комитета? Желательно, чтобы это было такъ, но.... Правда, В. П. С—въ дѣйствительно заявилъ въ собраніи основанія, по которымъ не можетъ оставаться на будущее время предсѣдателемъ распорядительнаго комитета, но онъ въ тоже время высказалъ, что же-

*) Печатаю эту замѣтку, мы надѣемся получить разъясненіе поставленнаго распорядительному комитету благотвор. общества вопроса. Ред.

лаетъ на будущее время продолжать свое участіе въ дѣятельности общества, и не своимъ только карманомъ,—какому участію въ обществѣ богатыхъ людей онъ не придавалъ ни первостепеннаго значенія, ни особой заслуги. Очевидно, онъ желалъ активной роли въ обществѣ, не желая быть предсѣдателемъ распорядительнаго комитета. Почему же если общее собраніе признавало дѣйствительно полезнымъ членомъ общества В. П. С—ва, не уяснило себѣ той роли, которую онъ желалъ имѣть? Какъ хотите,—но здѣсь есть что-то такое, что хотѣлось бы разгадать. Въ иркутское благотворительное общество не богато числомъ членовъ, расположенныхъ принимать личную дѣятельность въ обществѣ, и въ числѣ членовъ нѣтъ выбранныхъ въ распорядительный комитетъ ни на кого не укажутъ, у кого были бы большія заслуги, какъ заслуги предъ благотворительнымъ обществомъ В. П. Сукачева. Почему же другіе, а не онъ, вошли въ число членовъ распорядительнаго комитета?...

Не будемъ предрѣшать вопроса: ошибка это или интрига, но будемъ ожидать, что распорядительный комитетъ сочтетъ себя обязаннымъ выяснить: почему такому полезному дѣятелю благотворительнаго общества, какъ В. П. Сукачевъ, неделикатно отказано въ активной роли и можно утвердительно сказать противъ желанія большинства членовъ?

Caveant consules, ne quid respublica detrimenti capiat.

Д. членъ бл. общества.

13 мая умеръ отъ легочной чахотки молодой иркутскій врачъ и иркутянинъ по происхожденію Ф. И. Кулаковъ, выдававшійся замѣчательной честностью, добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу и къ больнымъ и еще болѣе замѣчательными скромностью и безкорыстіемъ. Покойному совѣтовали еще въ академіи ѣхать жить на югъ, въ Крымъ, но Ф. И. любилъ свой городъ и Сибирь, желалъ служить родинѣ и потому тотчасъ по окончаніи курса пріѣхалъ на родину. Миръ праху твоему безвременно погибшій юноша!

16 мая происходили похороны Ф. И. Кулакова. На гробъ его были возложены три вѣнка—отъ врачей, друзей и пациентовъ, а на могилѣ С. И. Москвинъ сказалъ слѣдующую прочувствованную рѣчь:

„Незабвенный товарищъ!“

Здѣсь за нѣсколько мгновеній передъ тѣмъ какъ въ объятія свои возьметъ тебя холодная могила, здѣсь, въ присутствіи добрыхъ людей, сохранившихъ о тебѣ добрую память, да позволено будетъ въ немногихъ словахъ очертить твою жизнь и дѣятельность и вмѣстѣ съ тѣмъ почтить послѣднимъ прощальнымъ привѣтомъ твою угасшую молодую жизнь.

Покойный Филиппъ Ивановичъ Кулаковъ родился въ Иркутскѣ и былъ сынъ небогатаго чиновника. Въ дѣтствѣ онъ лишился отца и съ прочей семьей оставался на попеченіи своей матери. Это были годы суровой жизни, годы нужды и лишеній. 9-ти лѣтъ онъ былъ принятъ въ иркутскую гимназію, впоследствии зачисленъ пансіонеромъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1877 году. По окончаніи курса въ гимназіи, благодаря сочув-

стию добрыхъ людей, онъ уѣхалъ въ С.-Петербургъ и поступилъ студентомъ въ медицинскую академию. Мы прекрасно помнимъ его въ годы его студентства. Это былъ добрый товарищъ, человекъ труда, серьезно занимавшійся медицинской наукой и подготовлявшій себя къ великому и святому дѣлу врача,—этого друга человечества, облегчающаго страданія своихъ ближнихъ. Годы студентства,—эти лучшіе годы жизни, полные свѣтлыхъ общечеловѣческихъ идеаловъ и надеждъ не могли не отразиться на взглядахъ и убѣжденіяхъ покойнаго. Студентство укрѣпило въ немъ глубокое пониманіе человѣческихъ правъ и обязанностей, безукоризненную честность, стойкость и самостоятельность, не позволявшія входить въ сдѣлки съ своею совѣстью. Молчаливый и сосредоточенный, непроявлявшій въ характерѣ своемъ ничего эффектнаго и блестящаго, онъ въ тиши шелъ своею дорогою, намѣреваясь и въ жизни быть такимъ-же скромнымъ работникомъ, какимъ онъ былъ и въ студентствѣ.

Къ началу 1883 года онъ оканчиваетъ курсъ въ академіи и получаетъ степень врача. Въ это время его тянетъ на родину, въ Сибирь. Не смотря на то, что здоровье его было разстроено и для поправленія его молодому врачу слѣдовало бы избрать мѣсто своего жительства гдѣ нибудь на югѣ Россіи,—онъ все-таки ѣдетъ въ Иркутскъ. Поездка его является дѣломъ принципа и убѣжденія. Было время, когда молодые сибиряки, уѣзжавшіе получать высшее образованіе, считали излишнимъ возвращаться на родину. Дѣятельность въ столицахъ и въ городахъ европейской Россіи представлялась имъ болѣе плодотворной и цѣлесообразной, чѣмъ у себя на родинѣ въ Сибири. Эта страна, лишенная правды и свѣта, страна наживы и произвола, страна, гдѣ такъ мало гражданской, общественной и умственной жизни, пугала даже своихъ собственныхъ дѣтей, заставляя ихъ забывать свою родину—мать. Но, къ счастью для страны и къ чести для учащейся сибирской молодежи, во взглядахъ ея въ этомъ направленіи произошелъ крутой поворотъ.

Въ концѣ 70 и въ началѣ 80 годовъ оканчивающіе курсъ сибиряки начинаютъ тяготѣть къ родинѣ и ѣхать въ Сибирь. Желаніе видѣть край свой богатымъ, счастливымъ, видѣть въ немъ широкое проявленіе гражданской и умственной жизни, убѣжденіе въ необходимости прійти на помощь къ одинокимъ борцамъ-патріотамъ, борющимся за лучшее будущее забытаго края,—все это заставляетъ сердца молодежи биться любовью къ родинѣ. Побуждаемый такими добрыми чувствами, покойный Ф. И. ѣдетъ въ свой родной городъ, чтобы по мѣрѣ силъ и способностей быть полезнымъ своими трудами и знаніями. Къ сожалѣнію, дѣятельность его, какъ врача, продолжалась только около 1½ лѣтъ. Но уже и въ этотъ короткий промежутокъ времени онъ зарекомендовалъ себя самымъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ, будучи чуждымъ искательства и корысти. Мы видимъ его, кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей по службѣ, занима-

вшимся вольною практикою и главнымъ образомъ среди бѣднаго и несостоятельнаго населенія города.

Кто не знаетъ, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидаютъ доктора тамъ, гдѣ боленъ отецъ, мать, братъ, сестра или любимый ребенокъ, какимъ дорогимъ посѣтителемъ и незабвеннымъ другомъ является врачъ въ семью въ эти тяжелыя невыносимыя минуты. Ф. И. былъ изъ числа тѣхъ врачей, которые понимаютъ свои святныя обязанности и не отказываютъ въ помощи своему ближнему,—не обращая вниманія на то—богатъ онъ или бѣденъ. Ф. И. скончался послѣ продолжительной болѣзни отъ чахотки 27 лѣтъ отъ роду.

Прими же, дорогой землякъ и товарищъ нашъ, послѣдній прощальный привѣтъ. Миръ праху твоему, гражданинъ, честный человекъ и другъ твоихъ ближнихъ!

Одинъ изъ посѣтителей гостиницы „Деко“ жалуется на частую пропажу въ этой гостиницѣ калошъ и грубое обращеніе съ посѣтителемъ ея прислуги. Если это правда, то не мѣшало бы, конечно, содержателямъ названной гостиницы позаботиться объ устраненіи этихъ неудобствъ.

Г. Мельниковъ заявляетъ, что никакому Игнатию Иванову мѣщанская управа вида не выдавала. Къ свѣдѣнію репортера.

Въ одномъ изъ родовъ балаганскаго вѣдомства появилась оспенная эпидемія, для прекращенія которой до сего времени не принято, къ сожалѣнію, никакихъ мѣръ, не смотря на то, что было уже нѣсколько случаевъ отъ заболѣванія оспой смертельныхъ исходовъ. Болѣзнь поражаетъ какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ. Заболѣвшіе оспой бурята употребляютъ въ видѣ лекарства припарки изъ мяса рогатыхъ животныхъ. Въ прежнее время въ подобныхъ случаяхъ больнымъ давали пить настой корня растенія, извѣстнаго у бурятъ подъ именемъ „нэкжулъ хорхонъ“, но теперь бурята совсѣмъ не обращаютъ вниманія на это цѣлебное растеніе. Олицетворителей идеи губительной оспы бурята называютъ „хадутъ“ (цари). По понятіямъ однихъ—это мужчины; по понятіямъ другихъ—женщины. Они посылаютъ оспу на людей и не любятъ противодѣйствія ихъ волѣ со стороны шамановъ.

Изъ Голумети жалуются, что дѣло о повѣсившемся въ арестантской камерѣ сельскаго управленія поселенца Л. П.—ко (еще въ 1881 г.) слишкомъ ужъ медленно подвигается впередъ; была даже подаваема жалоба г. иркутскому прокурору, но сей послѣдній отъ г. балаганскаго исправника получилъ такой отвѣтъ: „опасеніе жалобщика неосновательно, дѣло изъ законной рамки не выйдетъ“. Но такъ ли это?

Оттуда-же. Послѣ цѣлаго ряда учителей или бездарныхъ или страдающихъ запоемъ, судьба забросила въ нашъ уголокъ учительницу—молодую дѣвушку изъ Томска.

Появленіе учительницы женщины, какъ всякая новизна, возбудила много толковъ.

Толки эти начались съ сомнѣній въ право-способности учительницы, какъ особы еще молодой, затѣмъ перешли и на частную жизнь ея. Едва ли честной труженицѣ, лишенной нравственной поддержки, пріятно переносить всѣ эти пересуды темной массы.

Въ Вознесенъ, въ 9 часовъ вечера, въ Черемховой былъ пожаръ—сгорѣла лавка купца Гадалова, что на базарѣ, три или 4 лавченки евреевъ-мелочниковъ и кладовья (товарныя) Гадалова. Во время суматохи у торгующаго рядомъ съ Гадаловымъ купца Гоголева разграблено много товаровъ изъ магазина и изъ кладовой. Убытки Гоголева тысячъ 5—6, а Гадалова—десятки тысячъ.

Изъ села Мухтуйскаго. Членъ сунтарско-олекминской инородной управы Н. М. и довѣренный отъ общества инородецъ П. Б., заявившіе на мухтуйскую почтовую станцію для отсылки казенныхъ денегъ, должны были выслушать площадную брань г. смотрителя М. за то именно, что не догадались предпослать ему нѣкотораго вознагражденія, безъ коего не рѣдко не принимается корреспонденція даже отъ должностныхъ лицъ. И лишь только на другой день „баринъ“ прінялъ корреспонденцію, взявши съ названныхъ лицъ 2 рубля. Съ писмоводителя-же инородной управы, за пріемъ казенной корреспонденціи, взимается 25 руб. въ годъ.

Баргузинъ. 18 ч. сего апрѣля у моего двоюроднаго брата, живущаго въ деревнѣ Т., захворала сильно жена, и такъ какъ наша читканская волость отличается неимѣніемъ самыхъ необходимыхъ медикаментовъ, хотя тамъ и есть сельскій фельдшеръ, то братъ мой и пріѣхалъ въ г. Баргузинъ—къ г. сельскому врачу К., за медицинскимъ пособіемъ, (надо замѣтить, что этого врача по пріѣздѣ въ Баргузинъ хвалили за внимательное леченіе и безкорыстіе). Когда братъ мой объяснилъ г. врачу К. о болѣзни своей жены и попросилъ его съѣздить осмотрѣть больную, то врачъ К. потребовалъ съ него „за визитъ“ 10 руб. сер. и менѣе этой суммы ѣхать не согласился, хотя ему и было предложено 3 р. с. и готовныя лошади. Видя безвыходное положеніе, братъ мой обратился попытать счастья къ г. баргузинскому окружному врачу Д.; сей послѣдній, не смотря на то, что самъ былъ боленъ, все-таки далъ брату собственнo своихъ медикаментовъ.

За что же съ насъ собираютъ деньги на содержаніе сельской врачебной части? Для чего посылаютъ сельскихъ врачей? Неужели чтобы, кромѣ получаемаго изъ казны жалованья, драть съ насъ бѣдныхъ крестьянъ послѣднюю шкуру? Мнѣ кажется съ одного вола двѣ шкуры не дерутъ.

Крестьянинъ М. Терентьевъ.

Изъ Нерчинскаго завода. Праздникъ пасха у насъ ознаменовался нѣсколькими печальными происшествіями. Прежде всего на качели, принадлежащей одному домохозяину, изувѣчили молодого человека и дѣвушку; первый въ настоящее время поправляется,

положеніе же дѣвушки безвадежное, такъ какъ у нея оказались сильно поврежденными черепъ и грудь. Затѣмъ противъ зданія общественнаго собранія (гдѣ тоже стояла качель) была измита лошадью беременная женщина, вслѣдствіе чего произошелъ выкидышъ, а чрезъ нѣсколько времени смерть и самой женщины. Говорятъ, что лошадь была намеренно испугана гуляющей толпой.

Наконецъ, на дорогѣ изъ завода въ Килгинскій руд. найденъ убитымъ крестьяниномъ, который изъ завода шелъ съ двумя штофами водки домой: водка была взята убійцами; но, вѣроятно, убійство было совершено съ болѣе корыстной цѣлью, такъ какъ убитый передъ этимъ только что возвратился изъ новой калифорніи. Убійцы не найдены.

Есть слухъ, что почти, слѣдовавшія изъ Омска отъ 29 и 30 апрѣля, между г. Ачинскомъ и Таругинскою станціею подверглись пожару. Одна повозка съ кладью сгорѣла.

Мы получили слѣдующее оригинальное обращеніе къ енисейскому городскому управленію. „Много лѣтъ управляли городомъ Енисейскомъ, въ качествѣ городскихъ головъ, люди пожилые, посѣдѣлые, умудренные жизнью и опытомъ, которые охотно шли на уступки, индифферентно относились къ дѣйствіямъ своихъ сотрудниковъ, выдѣляясь лишь какими либо приношеніями, пожертвованіями, своимъ хлѣбосольствомъ, благодаря чему и сохранили свое званіе въ теченіе всего выборнаго времени и отходили на покой, провожаемые поклонами и просьбами—„послужить еще обществу“. Одинъ старикъ смѣнялъ другого; все они были люди богатые; кормили хорошо своихъ и пріѣзжихъ гостей; служить при нихъ было легко, потому что мелочами не занимались и на благоустройства разныя вниманія не обращали; всякой членъ управы былъ молодецъ на свой образецъ и была поэтому тишь, да гладь и Божья благодать. Но такъ какъ всему бываетъ конецъ, то и этимъ ветеранамъ вступилъ извѣстный предѣлъ и на сцену должны были выступить новые люди,—люди молодые, хотя тоже съ состояніемъ, потому что отрѣшиться отъ всѣхъ традицій прежняго времени намъ не под силу; но съ этимъ недостаткомъ можно примириться: „въ немъ видѣнъ даже тактъ“ практическаго человѣка, который человѣка безъ капитала ставить ни во что, который „по одеждѣ встрѣчаетъ“ и по ней же провожаетъ. По природѣ же вещей люди молодые—люди энергичные, въ которыхъ не утратилось еще желаніе учиться—задатки на управленіе, кажется, хорошіе. Но бѣда, если эти люди не умудрены образованіемъ,—они дѣлаются мнительными, трусливыми; а въ тоже время у нихъ является попользованіе на господство, на власть надъ окружающими, вслѣдствіе чего является неприязнь, недовольство ими въ средѣ людей, поставленныхъ подъ ихъ руководство, въ особенности тамъ, гдѣ эти люди служатъ добровольно, не на жалованьи. Какъ люди свободные, не связанные жалованьемъ, неохотно подчиняются и каждый въ своей сферѣ хочетъ быть самостоятельнымъ. Черта неоспоримо хорошая, если только она

не ведетъ къ разладамъ, капризамъ и дисгармоніи, если только каждый дѣятель дѣйствуетъ по общей программѣ, выработанной общимъ собраніемъ членовъ извѣстнаго учрежденія. Но если же программы нѣтъ,—неизбѣженъ будетъ разладъ, вмѣшательство одной сферы въ другую, въ особенности тамъ, гдѣ руководитель, голова, желаетъ быть на мѣстѣ каждого, когда онъ не имѣетъ передъ собой извѣстной инструкціи. Поэтому, чтобы ввести всѣхъ и каждого въ предѣлы вѣренной имъ дѣятельности и водворить согласіе между ними, пужна инструкція, которая, напр., для городской управы должна быть выработана городского думою. Въ нашей управѣ такой инструкціи нѣтъ, потому что „старіки“ въ ней, по высказанной мною причинѣ, не нуждались; теперь же когда на сцену выступили люди молодые и когда между ними появились столкновенія, составленіе этой инструкціи болѣе, чѣмъ необходимо, а нынче столкновенія могутъ обостриться и будетъ неизбѣженъ выходъ въ отставку того или другаго лица, что для городского благосостоянія не совсѣмъ будетъ удобно. Въ дѣлѣ этихъ столкновений я не буду выносить сора изъ избы, но и не стану на сторону одной какой-нибудь партіи или одного какого-нибудь лица, такъ какъ говорю безпристрастно, я не виню ни ту, ни другую сторону. Очень можетъ быть, что обѣ стороны, какъ стороны молодые, погорячились, но во власти каждой изъ нихъ есть извѣстная прерогатива, это—мнѣніе большинства, голосованіе, и при всей розни путемъ этимъ не трудно придти къ соглашенію. Избранные представители должны разъ навсегда помнить, что они избраны не для дрягъ, не для разноса сплетенъ, а для дѣла и что розы не бываютъ безъ шиповъ: „нарекся груздемъ,—лѣзь въ кузовъ“,—говоритъ пословица. Поэтому мой совѣтъ, какъ гласнаго, желающаго всегда добра своему городу: смиритесь, дѣлайте дѣло, а не пустяки. Отъ копѣчной свѣчки вѣдъ Москва сгорѣла, такъ и отъ мелкихъ дрягъ нарушится тотъ миръ и согласіе, какія были многолѣтнимъ удѣломъ нашего городского управленія. Вспомните время покойнаго городского головы Кобычева, который все несогласіи мирилъ въ кругу своемъ, въ своемъ домѣ, и все это знала только грудь да подоплека. Я совѣтовалъ бы вамъ, ради этого согласія, не прибѣгать даже къ думѣ, а составить самимъ инструкцію своихъ правъ и обязанностей и я увѣренъ, что тогда дѣло пойдетъ хорошо. Не обижайтесь тѣмъ, что я заявленіе это дѣлаю публично, чрезъ посредство печати; я дѣлаю это потому, что вы сами вызвали на это, а я увѣренъ, что печатное слово сильнѣе всякаго другаго слова учить и наказываетъ.“

Н. В. Скорняковъ.

(Некрологъ). Въ Енисейскѣ, на пасхѣ, здѣшняя коллегія учителей потеряла одного изъ лучшихъ своихъ товарищей Назарія Федоровича Красикова, бывшаго въ послѣднее время учителемъ исторіи и географіи при мужской классической прогимназіи. Все видѣли его наканунѣ смерти здоровымъ и поэтому смерть его поразила всѣхъ, и въ

особенности его несчастную жену, оставшуюся съ нѣсколькими дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Проводы его были довольно торжественны; не говоря уже о всей коллегіи учителей и учащихся обѣихъ гимназій, его провожала значительная публика: впереди несли вѣнокъ, но отъ кого, не извѣстно; учащимся, къ сожалѣнію, не было дозволено (П. А.—это вы?) положить вѣнокъ на его гробницу. На могилѣ однимъ изъ преподавателей было сказано сочувственное слово, которымъ почтили покойнаго также и двое священнослужителей во время отпѣванія, да еще одинъ товарищъ-сибирякъ сказалъ на его могилѣ послѣднее коротенькое „прости“ „до радостнаго свиданія“.

Покойный Назарій Федоровичъ былъ сибирякъ, имѣлъ прекраснаго, добраго и честнаго отца, и все эти качества всецѣло сохранялъ за собою. Онъ былъ хорошій товарищъ, умѣвшій сойтись, по своему добродушному характеру, со всѣми; съ близкими къ его характеру онъ былъ вѣжливъ и деликатенъ, почему онъ и сумѣлъ завоевать расположеніе всѣхъ и каждого. Дѣти—ученики его любили искренно, видя въ немъ не сухаго педанта-учителя, а человѣка съ любящею, открытою и доверчивою душой. Мнѣ не забыть, какъ дѣти сказали мнѣ: „нѣтъ и не будетъ такого учителя“. Эти слова—лучшая награда покойному и память объ немъ, какъ справедливо выразился одинъ на его могилѣ, „сохранится навсегда въ сердцахъ осиротѣвшихъ товарищей“, которыми и были его ученики. Питомецъ иркутской гимназіи и казанскаго университета, покойный кончилъ курсъ по юридическому факультету и, какъ стипендіатъ, долженъ былъ отслужить правительству извѣстное число лѣтъ, но по какой то странной случайности или можетъ быть потому, что „университетскіе люди“ не терпѣлись тогда въ средѣ бюрократизма, онъ не нашелъ себѣ подходящаго мѣста по юстиціи и долженъ былъ искать занятія себѣ въ другой сферѣ, въ сферѣ педагогіи, въ которой, однакожъ, надо сказать по совѣсти, онъ не чувствовалъ себя довольнымъ и которая не оправдала его радужныхъ надеждъ. Это разочарованіе не сдѣлало однакожъ изъ него чиновника-учителя, но привело къ другой слабости, имѣвшей свойство заставлять человѣка забывать все тяжелое, гнетущее на землѣ, что, по всей вѣроятности, и было причиною его преждевременной смерти. Не примите эти слова за упрекъ покойному,—нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ. Тутъ виновато что-то другое, о чемъ говорить было неудобно въ настоящее время и недаромъ одинъ учитель, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ смерти покойнаго, справедливо сказалъ мнѣ, что „я ручаюсь, что и въ слѣдующемъ году смерть похититъ еще жертву изъ того же міра, который вотъ уже пятый годъ, прибавлялъ онъ, несетъ эти жертвы“. Грустно, читатель, а поэтому закончимъ лучше эту бесѣду и скажемъ умершему: миръ праху твоему и вѣчная память!*)

Н. В. С—овъ.

*) Слышно, что ставятся какія-то преграды на полученіе пенсіи семьей покойнаго; можетъ ли это быть?

КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

Изъ БАЛАГАНСКАГО ОКРУГА. «Законы святи»... О, если бы и исполнители ихъ были если не святи, то хоть немно- го справедливы и... имѣли въ душѣ «нѣкій спасительный страхъ». Но какой въ нихъ будетъ страхъ, когда они застрахованы взаимной порукой друзей, родныхъ, товарищей et coet? Вотъ послушайте. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ въ и-ской волости б. округа была обнаружена крупная денежная растрата. Изъ волостного сундука исчезло до 20 тыс. руб. разныхъ сборовъ съ крестьянъ и поселенцевъ и разныхъ переходящихъ суммъ. Деньги расхищали, мотали, пропивали, проигрывали волостные писаря, члены, писцы, — словомъ всѣ, кто имѣлъ соприкосновение съ общественнымъ сундукомъ. О растратѣ и хищеніи производилось слѣдствіе, дѣло вышло многотомное: долго танулось оно, переходило отъ одного слѣдователя къ другому, пока было закончено; долго странствовало, потомъ, по судамъ изъ одной инстанціи въ другую, пока не дошло до сената. Тѣмъ временемъ, съ крестьянъ (еще бы!) взыскали вторичныя подати, до 5 р. на душу; хищники же, просидѣвъ нѣсколько мѣсяцовъ въ острогѣ, отосланы были на поруки, и жили себѣ припѣваячи. Новые члены волости смотрѣли на героев нашихъ какъ на образцы ловкости, а потому не дремали и сами. Такъ, одинъ волостной старшина промоталъ 2000, другой — укралъ 1000, и какъ ни въ чемъ не бывало, — живутъ дома. Но вотъ, въ концѣ 1884 г. въ Иркутскѣ получило рѣшеніе сената. Виновниками признаны бывшій волостной писарь П—ровъ, волостной староста Б—товъ, кандидаты Б—совъ, Ж—въ, П—повъ; они первые пронохали о рѣшеніи дѣла, побывали въ городѣ, (зачѣмъ?) удостоверились. Затѣмъ, мало-помалу слухи проникли въ народъ, сдѣлались обычной темой для разговора по деревнямъ и селамъ. Узнали на послѣдокъ о передачѣ рѣшенія изъ Иркутска въ Б., объяснилось и то, — кто къ какому наказанію присужденъ. Оказывается, что герои наши лишены всѣхъ правъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, приговорены къ заключенію въ исправительное арестантское отдѣленіе на сроки отъ 1 г. 4 мѣсяцовъ до 1 г. 8 мѣсяцовъ и велѣно взыскать съ нихъ всѣ деньги, сколько растратили, расхищали. Такая кара, казалось бы, должна убить виновныхъ нравственно? Ничуть не бывало. У васъ въ Сибири должны всего бояться только честные и прямые люди: ихъ могутъ обворовывать, сажать въ остроги, даже убивать. Ворами и здѣсь — просторъ. И въ самомъ дѣлѣ, предъ нами рѣшеніе сената. Чего слѣдовало ожидать прежде

всего? Конечно, немедленного ареста какъ личнаго, такъ и на имущество обвиненныхъ высшею судебной властью? Какъ бы не такъ. Полиція не только не слѣшится съ описью имущества, но какъ-бы сама даетъ случай къ тому, чтобы виновные все припрятали, или въ деньги обратили свое добро. По вычитаніи рѣшенія въ Б. осужденнымъ дозволено возвратиться домой «для устройства хозяйства». Они, конечно, и устроятся и со временемъ таже полиція ограничится простымъ составленіемъ акта, что у героевъ нашихъ «никакого-де имѣнія не оказалось». А чтобы избавиться отъ заключенія въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, осужденнымъ дозволено выбрать изъ своей же артели ходока — того же писаря. — Ходокъ побывавъ въ Б., сѣзидилъ въ Иркутскъ, изъ Иркутска прокатилъ опять въ Б. и, надо признаться, хлопоталъ не напрасно: полиція и на этотъ разъ оказалась великодушна и снисходительна къ хищникамъ и добра настолько, что нашла возможнымъ замѣнить для нихъ исправительное арестантское отдѣленіе заключеніемъ въ тюрьмѣ, да еще въ какой тюрьмѣ? при волостномъ правленіи! Скоро ихъ, конечно, отпустятъ по домамъ. А крестьянскія и поселенческія деньги? А рѣшеніе сената? А спасительный страхъ? А стыдъ и совѣсть? Но что вы это, читатель! Вѣдь мы — въ Сибири!!

НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКІЙ ЗАВОДЪ. Въ 1889 году окончится срокъ аренды на землю подъ винокуренный заводъ бр. Бутиныхъ. Въ виду этого, управление заводомъ давно уже озабочивается заарендованіемъ вновь этой земли на возможно долгій срокъ и при томъ примѣнительно къ условіямъ стараго договора. По прежнему контракту, заводъ, арендуя до 55 дес., ежегодно уплачивалъ баруйскому, гороховскому, стефановскому и быковскому сельскимъ обществамъ по 40 р., всего 160 р. въ годъ. Но крестьяне, въ виду страшнаго истребленія заводомъ лѣсовъ, на старыя условія не согласились, имѣя въ виду одинъ изъ пунктовъ стараго контракта, въ которомъ говорится, что по истеченіи срока аренды, если заводъ вновь не заарендуетъ земли, то долженъ быть свесенъ. По предварительному соглашенію между собою, крестьяне четырехъ поименованныхъ обществъ запросили 4 т. руб. въ годъ. Заводоуправленіе сначала рѣшительно отказало въ такомъ требованіи, но по мѣрѣ приближенія срока аренды, вновь вошло въ переговоры и стало предлагать крестьянамъ тысячу рублей на всѣ четыре селенія въ годъ и, кромѣ того, одновременно на отдѣлку въ Быковскомъ селеніи церкви 3 т. руб. Сверхъ того, сулились поставки, заработки и — главное — 15 ведеръ вина. Крестьяне сдались. Одни только быковскіе устояли твердо и не поддались соблазну. Остальные три общества, избравъ отъ себя

депутацию, явились къ управляющему заводомъ изъяснить свое согласіе на предлагаемыя условія, проси написать договоръ безъ участія быковского общества, несогласовавшагося на вышесказанныя условія. Сказано — сдѣлано; контрактъ написанъ; вино выпито. Засвидѣтельствовавъ договоръ предварительно въ своемъ сельскомъ правленіи, крестьяне отравили его для этой цѣли въ волость. Но и быковскіе крестьяне не дремали. Услышавъ, что сосѣдніе деревни отдали землю безъ ихъ согласія, они подали въ урикское волостное правленіе заявленіе, въ которомъ жаловались на устраниеніе ихъ отъ контракта, указывая, что земли и особенно лѣса всѣ общіе и по всей волости не межеваны, слѣдовательно, два-три селенія не имѣютъ права вырубать лѣсъ, принадлежащій всей волости, и сбывать его на заводъ.

При засвидѣствованіи контракта на аренду, въ волостномъ правленіи было обращено вниманіе на заявленіе быковскихъ крестьянъ, безъ участія которыхъ волостное правленіе свидѣтельствовать отказалось. Позвали отъ нихъ довѣренныхъ на заводъ, куда пріѣхалъ и волостной старшина. Снова началось чтеніе и провѣрка всѣхъ условій въ подписанномъ уже контрактѣ, въ присутствіи довѣренныхъ отъ всѣхъ селеній. Тутъ то и обнаружались всѣ уловки, которыми заводууправленіе хотѣло опутать крестьянъ. Оказалось, что вмѣсто 55 десятинъ, въ контрактѣ выговорено нѣсколько сотъ десятинъ, такъ что къ заводу отходили даже крестьянскія пашни.

Не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о своевольной добычѣ заводомъ лѣсвенничнаго лѣса, ежегодно употребляемаго десятками тысячъ досокъ для подѣлки бочекъ. Лѣсъ этотъ въ послѣдніе годы почти исключительно добывался рабочими завода (бондарями), въ районѣ между идинскимъ инородческимъ вѣдомствомъ и оекской волостью. Районъ этотъ не маленький, захватывающій земли иркутскаго и балаганскаго округовъ. Такъ то «просвѣщенные предприниматели», которымъ оказывается всякое покровительство, грабятъ страну, опустошая самое драгоценное ея достояніе — лѣсъ и причиняя дороговизну послѣдняго и — хуже всего — частые неурожаи!

Выгоды отъ получаемыхъ отъ завода порядковъ, поставокъ и отъ барды — выгоды мнимыя. Это — особый родъ кабалы.

Къ этому надо еще прибавить, что крестьяне отбываютъ заводу еще двѣ повинности: подводную и дорожную. Когда и кому бы ни вздумалось пріѣхать на заводъ, по какому либо случаю, будь это докторъ, акцизный или просто знакомый чиновникъ, пріѣхавшій поохотиться или поиграть въ карты, крестьяне давай лошадей впору и не впору, днемъ и ночью. Вторая повинность — дорожная. Покажется профхавшему на заводъ чинов-

нику, что дорога къ заводу плоха,—онъ передаетъ объ этомъ управляющему заводу, а тотъ мѣстному исправнику или засѣдателю—и чудо! Черезъ какихъ нибудь два дня, когда крестьянина въ деревнѣ и не отыщешь,—вдругъ на дорогѣ оказываются цѣлые таборы крестьянъ съ своими таратайками и лопатами; еще нѣсколько дней, и вы видите совершенно трактовую дорогу, съ новыми мостиками и гатями! Отъ личнаго труда на заводѣ тоже немного выгоды. Рабочихъ на заводѣ изъ крестьянъ процентъ ничтожный, что объясняется опять таки ничтожностью заработка.

Насколько выгодна близость завода населенію, для примѣра можно взять сосѣдніе села: Баруйское, Гороховское, Степановское и Быковское. Первые три, какъ стоящіе у самаго завода, всегда и берутъ разные подряды и доставки на заводъ, а послѣднее, за очень малымъ исключеніемъ, почти ими не пользуются; между тѣмъ при заводскіе крестьяне не только не ушли впередъ въ своемъ благосостояніи отъ прочихъ, а наоборотъ—отстали, что и видно при первомъ взглядѣ на ихъ обветшалыя постройки. А вотъ спились то—почти всѣ!

Ив. Быковскій.

МИНУСИНСКЪ. Недѣли двѣ тому назадъ, въ инородческой казначейской управѣ (въ 12—13 вер. отъ города) появилась чума, распространяющаяся довольно быстро въ стѣнахъ по рр. Абакану и Тубѣ. Точнаго количества падшаго скота намъ еще не извѣстно, но, по слухамъ, оно доходитъ до тысячи головъ. Въ самомъ городѣ, покуда, былъ только одинъ случай. Говорятъ, что главная причина чумы—жадность торговцевъ, которые, воспользовавшись прошлогодною чумою, свирѣпствовавшей въ бійскомъ и кузнецкомъ округахъ, ѣздили туда, чтобы скупать скотъ по дешевымъ цѣнамъ; это имъ удалось, но за то врядъ ли поблагодарятъ этихъ жадныхъ людей жители минусинскаго округа. Противъ чумы, конечно, приняты мѣры,—мѣры полицейскіе, ибо медицинскіе и принять нельзя: на два округа (ачинскій и минусинскій), изъ которыхъ въ одномъ минусинскомъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, считается 539,445 головъ скота, есть всего на всего одинъ ветеринарный врачъ, да и тотъ почему то живетъ въ Ачинскѣ, хотя въ минусинскомъ округѣ находится 43,7% всего скота енисейской губерніи.

Сифтъ сошелъ у насъ уже давно; протока и, кажется, Енисей совершенно очистился отъ льда и, вѣроятно, скоро на нашихъ водахъ засвищетъ гадаловская машина, знаменитая „Москва“, приводящая въ содраганіе всякаго смертнаго, который только подумаетъ, что ему надо ѣхать на пароходѣ: уже въ прошломъ году машина эта ломалась, капитаны и пассажиры крестились при отплытіяхъ, а въ этомъ году, пожалуй,

придется, садясь на пароходъ, писать духовныя завѣщанія, ибо того и гляди, на этой „Москвѣ“ разыграется катастрофа.

СРЕДНЕ-КОЛЫМСКЪ. Мы здѣсь въ настоящее время живемъ подъ страхомъ оспенной эпидеміи. Настъ, среднеколымцевъ, пока Богъ хранитъ отъ нея, но бѣдные нижеколымцы сильно пострадали. Съ 6 января по 9 февраля умерло въ Н.-Колымскѣ и по якутскимъ деревнямъ, исключая чукотскихъ поселеній, до 170 человекъ; всего же больныхъ въ этомъ районѣ насчитывается въ настоящее время болѣе 200 человекъ. Кромѣ оспы—этого страшнаго бича нашего сѣвера, нижеколымцевъ постигъ еще голодъ. Трудно себѣ представить положеніе большаго, не имѣющаго ни пищи, ни даже топлива, человека. Трупы умершихъ остаются не похороненными по цѣлымъ мѣсяцамъ, потому, главнымъ образомъ, что не кому хоронить—всѣ разбѣжались или перемерли. Ѣздившіе въ Н.-Колымскъ врачъ и фельдшеръ никакой помощи бѣдствующимъ не оказали; изъ нихъ врачъ Н.—совѣтъ пробылъ въ Н.-Колымскѣ только одну ночь и затѣмъ уѣхалъ обратно. Зачѣмъ ѣздили туда этотъ джентльменъ,—одинъ аллахъ вѣдаетъ! Съ цѣлю облегченія участи несчастныхъ инородцевъ, изъ с. Колымска въ Н.-Колымскъ выѣхалъ 3 марта исправникъ. Среднеколымцы въ пользу голодающихъ отправили съ нимъ 200 р.; но, посудите сами, какія это деньги и что на нихъ можно сдѣлать, если хлѣбъ продается тамъ слишкомъ по 14 руб. за пудъ!..

Постепенный ходъ оспенной эпидеміи таковъ: въ 1883 г. оспа появилась первоначально въ Устьянскѣ; затѣмъ черезъ Аланху, въ іюнѣ 1884 г., перешла на алазейскую тундру. Изъ населявшихъ эту тундру чукчей-оленьеводовъ остались въ живыхъ только тѣ, которые жили на окраинахъ лѣсовъ; всѣ же чукчи, кочевавшіе по морскому побережью, погибли безслѣдно. Съ алазейской тундры оспа перешла въ ноябрѣ 1884 г. на чаунскую тундру, гдѣ свирѣпствовала съ столь же опустошительною силою, какъ и въ первыхъ двухъ пунктахъ; собственно же въ Н.-Колымскѣ и его окрестностяхъ оспа появилась только въ началѣ 1885 года. Опредѣлить съ достовѣрностью число умершихъ отъ оспы чукчей, по отсутствію статистическихъ данныхъ, нѣтъ возможности, но, безъ сомнѣнія, число это простирается далеко за сотни.

Чукчи истреблены оспой; олени ихъ разбѣжались по тундрамъ; хлѣбъ дорогъ; уловъ рыбы плохъ и цѣны на звѣринныя шкурки пали. Какъ же мы будемъ жить и чѣмъ будемъ питаться? спрашиваютъ колымчане другъ друга и не находятъ на этотъ вопросъ никакого утѣшительнаго отвѣта, ждутъ новыхъ испытаній для своего несчастнаго края.

Юношѣ-сибиряку.

Знаю, другъ мой, ты полонъ стремленій
Столь прекрасныхъ, какъ юность твоя;
Въ сердце чистое жгучихъ сомнѣній
Не запала, закравшись, змѣя.

* * *

Вижу взоръ твой... Огонь вдохновенья
Въ этомъ взорѣ пылаетъ, горитъ...
Слышу страстные рѣчи, сужденія,—
Это молодость такъ говорить.

* * *

И, почувавъ въ себѣ пробужденіе
Полныхъ жизни и свѣжести силъ,
Съ тайной вѣрою мощь убѣжденія
Глубоко ты въ душѣ затаилъ.

* * *

Пусть кругомъ эта тьма безъ разсвѣта,
Холодъ смерти, гнетущій морозъ,
Гдѣ нѣтъ ласки, любви и привѣта,
Гдѣ наживою сердце согрѣто,
Гдѣ такъ больно и горько до слезъ.

* * *

Но ты полонъ надеждъ, упованья,
Вѣришь въ тѣ лучезарные дни,
Когда здѣсь, въ этомъ краѣ изгнанья,
Вспыхнутъ свѣта и правды огни.

* * *

Вѣрь-же, другъ мой, живи этой вѣрой
И иди той дорогой святой,
Гдѣ и раньше съ отвагою смѣлой
Заступались за край твой родной;

* * *

Гдѣ и раньше, любя и страдая,
Одинокіе бились борцы,
Что трудились, покоя не зная—
Жизни новой разумной творцы;

* * *

Гдѣ и прежде до самой могилы,
До сѣдинъ были юны сердца,
Гдѣ всѣ чувства и лучшія силы
Отдавались борьбѣ безъ конца.

* * *

Такъ иди-же и ты той дорогой,
Краю забытый родимый любя;
Пусть-же цѣлюю конечной, широкой
Будетъ счастье страны для тебя.

С. Москвинъ.

1885 г. Иркутскъ.

аналитических же данных слѣдуетъ, что въ солевареніи на иркутской варницѣ съ 1830 г. по 1875 года не обнаружилась стремленія къ усовершенствованію. Кромѣ этого, анализы показываютъ, что продаваемая въ иркутскихъ лавочкахъ поваренная соль, взятая съ иркутской солеварни, содержитъ гипса гораздо болѣе, чѣмъ заводская соль. Такъ оказалось по анализу въ 1872 г., также найдено и въ 1875 году. Слѣдуетъ ли отнести это къ простой случайности или къ чему-либо другому?

А. Шамаринъ.

Краткій очеркъ амурской торговли.

Ст. V-я.

Если важность и значеніе свободнаго плаванія и торговли для русскихъ по Сунгаритакъ очевидно, то, естественно, необходимо проложить путь на сунгарійскіе рынки и освободиться отъ тяжелой зависимости айгунскихъ купцовъ. Особенныхъ препятствій и затрудненій съ юридической стороны для этого не представляется, потому что по существующимъ между Россіей и Китаемъ трактатамъ подобная торговля не запрещается. Такъ II п. айгунскаго договора, который находятъ для себя подтвержденіе въ IV п. пекинскаго и въ XII п. тивъцинскаго, даетъ намъ полное право для свободной торговли въ Маньчжуріи. Равнымъ образомъ и XVIII п. послѣдняго договора, заключеннаго между Россіей и Китаемъ 12 февраля и ратификованнаго 4 августа 1881 г., предоставляетъ подобное право. Поэтому, если и могутъ встрѣтиться препятствія и затрудненія при достиженіи упомянутой цѣли, то исключительно только со стороны мѣстныхъ китайскихъ властей, которыя изъ страха и боязни ответственности предъ высшимъ начальствомъ и изъ нежеланія разъяснить дѣло должнымъ образомъ, всѣми мѣрами стараются и стараются парализовать и тормозить свободную торговлю, извращая въ этихъ интересахъ даже самый смыслъ существующихъ трактатовъ. Но эти препятствія, не смотря на то, что китайскія власти сроднились съ извѣстными традиціями и только пужда ихъ можетъ заставить выйти изъ обычной колеи и дѣлать уступки требованіямъ времени и обстоятельствъ, — не таковы, чтобы ихъ нельзя было устранить. Въ данномъ случаѣ требуется энергія и настойчивость и сами мѣстные коммерсанты, особенно при содѣйствіи администраціи, безъ сомнѣнія, могли бы многого достигнуть, если бы они были предприимчивѣе и энергичнѣе и не гнали сильно за наживой, а заботились о разумной торговлѣ. Примѣръ того, какъ много могутъ сдѣлать предприимчивые и честные коммерсанты и безъ поддержки со стороны администраціи, мы видимъ на бйскихъ купцахъ, которые, не смотря на запрещенія китайскихъ властей, съ большими материальными жертвами для себя успѣли въ теченіе 15—20 лѣтъ завязать торговые сношенія съ китайскими подданными—сойтами по Кемчику и верхнему Енисею. Но одно дѣло бйскіе коммерсанты, а другое—благороднѣйшіе и возлагать на послѣднихъ такая же надежда, какъ на первыхъ, значитъ со всѣмъ отказываться отъ торговли съ Маньчжуріей. Поэтому обязанность—устранить указанныя препятствія, которыя оказываютъ китайскія власти, лежитъ на администраціи; она своею энергіею и настойчивостью должна добиться того, чтобы намъ *de facto* было то, что дозволено *de jure*.

Для достиженія этого болѣе другихъ рациональными мѣрами могли бы служить слѣд. двѣ: 1) учрежденіе консульствъ въ Сань-Синѣ, какъ ближайшемъ къ намъ сунгарійскомъ городѣ, и въ Цицикарѣ или Гиринѣ, какъ болѣе многочисленныхъ городахъ и резиденціяхъ генералъ-губернаторовъ и 2) предоставленіе русскимъ права имѣть во всѣхъ сунгарійскихъ городахъ свои собственные склады для товаровъ и магазины для торговли, причемъ само собою предполагается и право приобрѣтенія въ собственность участковъ земли. При осуществленіи этихъ мѣръ, можно надѣяться, мы вполне освободимся отъ зависимости айгунскихъ купцовъ и торговли наша съ китайскими подданными, измѣнивъ свой пассивный характеръ, оживится и приметъ широкіе размѣры, чего особенно можно ожидать при отсутствіи конкурентовъ въ лицѣ иностранцевъ.

Кромѣ китайцевъ, международная торговля почти съ самаго начала существованія области шла еще и другимъ—путемъ—черезъ Николаевскъ, причемъ Благовѣщенскъ былъ центромъ транзитной торговли между приморской и забайкальской областями. Казалось бы, что сбытъ иностранныхъ мануфактурныхъ произведеній въ забайкальской области долженъ быть значительнымъ, вслѣдствіе того, что въ ней нѣтъ собственного производства и мануфактурные товары, доставляемые изъ европейской Россіи, значительно дороже привозныхъ изъ Николаевска, — и это должно было бы способствовать быстрому развитію иностранной торговли. Но въ дѣйствительности эта торговля въ первое время шла довольно туго и вяло, не смотря даже на то, что она велась совершенно свободно—безъ всякой пошлины и безъ соблюденія таможенныхъ правилъ. Такъ, напр., въ 1866 году, ввозъ иностранныхъ товаровъ въ забайкальскую обл. простирался только до 23,000 руб. Обстоятельствами, противодействующими этому, служили съ одной стороны—полная денежная зависимость забайкальскихъ коммерсантовъ отъ московскихъ и сибирскихъ капиталистовъ, а съ другой—нежеланіе иностранныхъ купцовъ открывать лично торговлю въ Забайкальѣ, вслѣдствіе незнанія ими русскаго языка и полного незнакомства съ мѣстными условіями. Впрочемъ, въ послѣднее время, съ развитіемъ пароходства по Амуру, торговля съ Забайкалемъ приняла значительно большіе размѣры, причемъ, кромѣ иностранныхъ товаровъ, видное мѣсто заняли въ ней и товары русскаго производства, доставляемые морскимъ путемъ—черезъ Одессу. Но, къ сожалѣнію, мы не можемъ привести точныхъ цифръ, опредѣляющихъ цѣнность тѣхъ и другихъ товаровъ.

Чтоже касается торговли иностранными товарами въ амурской обл., то она идетъ также не особенно успѣшно. Общій торговый оборотъ ея простирается только до трехъ сотъ тысячъ рублей съ небольшимъ. Вотъ цифры за трехлѣтіе:

Въ 1879 г.	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
300,080 руб.	257,361 руб.	327,000 руб.

Причина такого неудовлетворительнаго состоянія этой отрасли торговли заключается главнымъ образомъ въ томъ, что иностранцы находятъ болѣе выгоднымъ для себя вести торговлю въ приморской области, чѣмъ въ амурской. Дѣло въ томъ, что въ приморской области, особенно въ Николаевскѣ и Владивостокѣ, русская торговля почти совсѣмъ не развита и только въ послѣднее время начинаетъ пролагать себѣ путь, благодаря

чему иностранцы здѣсь могутъ вести торговлю безъ всякой конкуренціи и съ большою выгодною для себя. Въ амурской же области, напротивъ того, русская торговля съ каждымъ годомъ прогрессируетъ и въ лицѣ русскихъ коммерсантовъ иностранцы находятъ для себя конкурентовъ, тѣмъ болѣе опасныхъ, что произведенія русской торговли по своей доброкачественности далеко превосходятъ предметы иностранной торговли. Это различіе условій своего положенія иностранцы прекрасно сознаютъ и, не заботясь особенно о развитіи своей торговли въ амурской области, сосредоточиваютъ ее главнымъ образомъ въ приморской, гдѣ, не имѣя конкурентовъ, дѣйствуютъ сообща и наживаютъ большія богатства. Но эти богатства, нужно замѣтить, къ намъ не возвращаются, а идутъ за-границу, потому что иностранцы, сбывая намъ излишки произведеній промышленности своихъ странъ, сами у насъ ничего не приобрѣтаютъ и международная торговля существуетъ пока только въ смыслѣ привоза къ намъ товаровъ, а не въ смыслѣ отпуски нашихъ произведеній за границу.

Если въ такомъ плачевномъ положеніи находится наша торговля съ ближайшими сосѣдями—китайцами, то о торговлѣ съ Кореей, Японіей и Америкой нечего и говорить: она еще не зарождалась и ожидаетъ пионеровъ, которые проложили бы путь и положили ей начало. Желательно было бы, чтобы наши коммерсанты воспользовались по крайней мѣрѣ торговымъ договоромъ между Россіей и Кореей и вступили въ торговые сношенія съ корейцами, которые, безспорно, будутъ болѣе сговорчивыми и уступчивыми, чѣмъ китайцы, и сами не преминутъ воспользоваться тѣми выгодами, которыхъ они лишались по милости Китая, удерживающаго ихъ своимъ давленіемъ отъ всякихъ сношеній съ такимъ близкимъ сосѣдомъ, какъ Россія.

Изъ представленнаго очерка мы видимъ, что торговля въ амурской области далеко еще не достигла до того значенія, до какого она могла бы дойти въ рукахъ энергичныхъ и предприимчивыхъ дѣятелей, которые сумѣли бы воспользоваться благоприятными условіями области для своихъ торгово-промышленныхъ цѣлей. Будемъ надѣяться, что мѣстная администрація, занятая теперь разработкою вопросовъ, обнимающихъ административную, общественную и экономическую жизнь края, не оставитъ безъ вниманія и торговли и своими разумными мѣропріятіями будетъ способствовать ея развитію, оживленію и процвѣтанію, а равнымъ образомъ и привлеченію въ край новыхъ предприимчивыхъ, энергичныхъ и честныхъ дѣятелей, которымъ предстоитъ особенно важная миссія—завязать торговые сношенія съ сосѣдними государствами востока.

Александръ Кирилловъ.

ВЪ XV ПАЛАТѢ.

Ст. VI-я.

— Живой человекъ № (фамилія большаго мной, къ сожалѣнію, позабыта); онъ, хотя и плохъ на языкъ — большой сильно заикался — а спросить, такъ сумѣетъ разсказать, какъ дѣло было. Я сейчасъ его въ корридорѣ встрѣтилъ. Будутъ спрашивать, такъ все, говорить, разскажу, а еще лучше, если-бъ, говорить, кто съ моихъ словъ на бумагу-бы

все списалъ, говорилъ уже нѣсколько успокоившись Пахолковъ.

— Крученный въ XVII палату прошелъ, предупредилъ, просовывая голову въ дверь служитель смежной дворянской палаты, занятой только однимъ больнымъ изъ этого сословія.

— Ну, и сюда зайдетъ навѣрняка, предсказалъ Пахолковъ и, какъ всегда, оказался правъ.

— На которой койкѣ Рудницкій лежалъ? спрашивали, появляясь въ палатѣ, помощники смотрителя. Служитель указалъ койку, нѣкогда занимаемую Рудницкимъ (въ настоящее время эту койку занималъ я).

— А въ какой день его перевели отсюда въ XVII палату? Последовалъ надлежащій отвѣтъ.

— Сосѣдную койку кто занимаетъ? — Пахолковъ.

— Пахолковъ? И при Рудницкомъ онъ ее-же занималъ?

— Такъ точно, ваше б—іе.

— Да, и окончивъ этимъ дознание, помощникъ смотрителя также быстро исчезъ изъ палаты, какъ и появился въ ней.

— Веденевъ! въ контору требуютъ, скомандовалъ сторожъ конторы, немного погодя являясь въ палату. Проворно!

— Ага, что Яковъ Васильичъ, потянули на цугундеръ, ну, теперь прощайся, пональ, трунилъ Николай Александровичъ.

— Что пональ? Мнѣ бояться нечего, мое дѣло правое, храбрился порядкомъ трусливѣйшій Я. В., отправляясь въ контору.

Мы остались въ ожиданіи. Оно было не продолжительно. Веденевъ скоро вернулся.

— Ну, что, встрѣтили его вопросомъ.

— Да вичего. Спросили только: долго ли лежалъ у меня Рудницкій, въ какой день въ XVII палату его перевели, кто рядомъ съ нимъ койку занималъ, не было ли припадковъ съ тобой, особенно объ этомъ спрашивали, обратился онъ къ Пахолкову. Только и всего. На все отвѣтилъ, что слѣдуетъ. А припадковъ, говорю, ваше б—іе, съ Пахолковымъ давно ужъ не случалось. — Да можетъ-быть безъ тебя не было-ли! ну, ты могъ отлучиться куда-нибудь по дѣлу, — такъ въ это время? — Никакъ нѣтъ, говорю, отлучаться нигде не отлучался, а еслибъ и отлучился, такъ сказали-бы. Николаевъ, васъ помянулъ, обратился онъ къ Николаю Александровичу, — эти люди здоровые, сказали-бы, еслибъ что было. А то нѣтъ. — Ну, ладно, говорятъ, ступай на свое мѣсто пока. — Слушаюсь. На-лѣво крутомъ маршъ, по-солдатски. Одначе, пора и за мясомъ идти; всѣ ужъ разобрали, закончилъ повеселѣвшій Я. В.

— Кто рядомъ лежалъ? Припадковъ не было-ли, размышлялъ въ слухъ Пахолковъ. Вы видите, Николай Александровичъ, куда они поворачиваютъ теперь? спросилъ онъ послѣ небольшой паузы.

— Ясно.

— Дескать, въ случаѣ чего, такъ мы такъ

дѣло повернемъ, что—моль—рядомъ припадочный больно лежалъ, ну въ припадкѣ и поломалъ ему ребра, а съ больного, извѣстно, какой спросъ? Мудрено подводить.

Явился Яковъ Васильевичъ и разложилъ по куску мяса на століки около каждой койки. Мнѣ выложилъ, разумѣется, прямо руками, остатки содержимаго принесенной имъ чашки, въ видѣ мелко-изрѣзанныхъ кусочковъ. Опредѣливъ глазомѣромъ величину моего пайка, я заключилъ, что онъ, должно быть, приблизительно въ половину менѣе, чѣмъ у другихъ. Качественный-же анализъ показалъ мнѣ, что это были исключительно обрѣзки сухожилий съ костей, жилъ и болони. Это не могло не показаться мнѣ нѣсколько страннымъ, особенно принимая во вниманіе знаки расположенія ко мнѣ Якова Васильевича, какъ къ человеку изъ хорошихъ. Онъ немедленно разрѣшилъ мое недоумѣніе.

— Позвольте, вѣдь вы на слабой порціи состоите?

— Да, такъ это у васъ слабая порція называется?

— Такъ точно, слабая, а если на ординарную желаете, такъ только Ско—тову скажите, — онъ сейчасъ назначить.

Немо.

Библиографія.

Матерьялы для статистики населенія въ забайкальскомъ казачьемъ войскѣ. Вып. I и II-й 1884 г.

Потребность въ болѣе или менѣе точныхъ статистическихъ данныхъ все болѣе и болѣе чувствуется даже въ тѣхъ сферахъ, гдѣ вообще не очень любятъ руководиться научными данными и не жалуютъ гласности. У насъ, напр., полицейское и почтовое вѣдомства страхъ—какъ не любить печататься. Вездѣ, напр., принято печатать въ „Губ. Вѣд.“ вѣдомости о происшествіяхъ, объявленія о хранящихся въ полиціи вещахъ, отобранныхъ у воровъ, о письмахъ, не отправленныхъ по той или другой причинѣ, о посылкахъ неизвѣстно на чье имя присланныхъ и т. д. У насъ такихъ объявленій не бываетъ и богъ—вѣсть куда дѣваются и вещи, и письма и посылки. Нельзя сказать, чтобы и другія вѣдомства считали гласность дѣйствій своихъ—обязательною для себя. Но нѣтъ правды безъ исключеній. И у насъ—не безъ пріятныхъ исключеній.

„Матерьялы“ по казачьему забайкальскому войску составляютъ пріятное исключеніе. Они представляютъ результатъ переписи, произведенной 1 января 1883 г. Перепись эта вызвана была задуманною въ 1882 г. реорганизаціей войска, влѣдствіе сознанныхъ неудобствъ прежняго устройства. Дѣло это поручено было начальнику штаба войскъ забайк. области г. м. Андріевичу. Къ сожалѣнію, во введеніи къ „Матерьяламъ“, не сказано, какимъ способомъ и черезъ кого производилась самая перепись. Видно, что при разработкѣ данныхъ, уже собранныхъ, было у г. Андріевича нѣсколько помощниковъ. Но кто работалъ на мѣстѣ, — не видно.

А въ этомъ, какъ согласится, конечно, и г. А. вся суть статистическаго труда. Недостатокъ интеллигентныхъ работниковъ сознавался и самимъ составителемъ и восполнялся, какъ видно изъ введенія, разъясненіями, требовавшимися отъ станичныхъ управленій. Отсюда видно, что „Матерьялы“, пригодные м. б. для спеціальной цѣли, едва ли могутъ имѣть большую цѣнность собственно для науки. Еще разъ пожалѣмъ, что г. А. не указалъ на способъ производства переписи. Быть можетъ, посемейные списки и метрики велись въ войскѣ и исправно; тогда упрекъ въ малой достовѣрности цифръ переписи падаетъ самъ собой.

По редакціи „Матерьяловъ“ не можемъ не отмѣтить, что въ станичныхъ округахъ, ни станицамъ не введено перечисленія. Количество округовъ и станицъ читатель долженъ сосчитать самъ. Желательно еще, чтобы въ концѣ труда приложена была карта расположенія казачьяго забайк. войска, съ показаніемъ земель, которыми владѣетъ это войско.

„Матерьялы“ представляютъ слѣдующія таблицы: вѣдомости о посемейномъ бытѣ казаковъ, о числѣ жителей по возрастамъ, о „служилой силѣ“ казаковъ и такіа же вѣдомости, съ показаніемъ ‰ отношений. Извлекаемъ наиболѣе интересныя свѣдѣнія изъ этихъ вѣдомостей. Всего на территории, занятой казаками, обитаетъ собственно казачьяго сословія 151,428 ч., т. е. казачье сословіе составляетъ болѣе трети населенія области. Возьмемъ теперь процентныя отношенія. Въ рабочемъ возрастѣ—отъ 16 до 55 лѣтъ оказывается свыше половины населенія и притомъ въ женской половинѣ болѣе, чѣмъ въ мужской, а именно всего въ раб. возрастѣ 50,74‰, а между женщинами—51,21‰. Отношеніе мужскаго населенія къ женскому выражается 50,94: 49,06. По возрастамъ населеніе распределяется такъ: въ дѣтскомъ возрастѣ почти 40‰, въ рабочемъ (16—55 л.) 51,19 и въ старческомъ около 8,81‰. Приростъ населенія, по „Матерьяламъ“ чрезвычайно неравномеренъ: тогда какъ въ конныхъ войскахъ (I отд.) онъ достигаетъ только 1‰, въ пѣшемъ (3 отд.) онъ доходитъ до 2,5‰.

Много и еще интересныхъ данныхъ относительно казачьяго населенія Забайкалья можно извлечь изъ „Матерьяловъ“ г. Андріевича. Но мы ограничимся приведенными выше. Подождемъ продолженія труда. При этомъ не можемъ не поблагодарить г. Андріевича за любезное сообщеніе ред. экземпляра изданія.

Отвѣты редакціи.

Омскъ. Обличительно купечества. Для вѣрной характеристики представителей „темнаго царства“ вамъ не достаетъ немногата—знанія; совѣтуемъ поучиться.

Томскъ. С—ну. О раскольникахъ,—увы!

Иркутскъ. Евгеіму Бѣлослудцеву. За объявленія редакція не отвѣтственна, и потому вы въ томъ же отдѣлѣ объявленій можете помѣщать, что вамъ угодно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ по Благовѣщенской улицѣ ДОМЪ бывшій Мартыновой. Спросить въ конторѣ наслѣдняковъ И. С. Хаманова. (4) 4.

Яковлева ищетъ мѣсто экономки или няни. Верхнеамурская, д. Мезенцева.

